[1～2] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

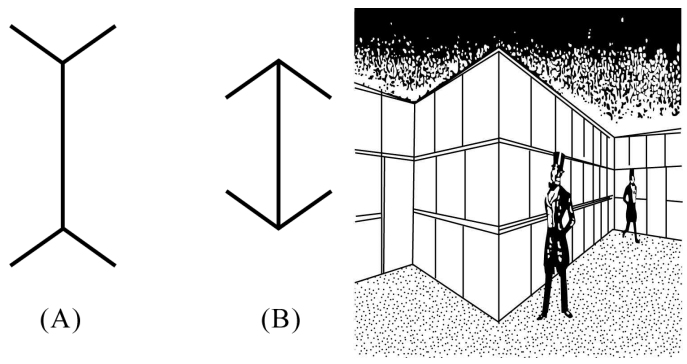
(가)

코마에서 회복한 뇌 손상 환자가 정상 기능을 회복하기 위해 필요한 최소한의 기능상태를 최소의식이라 한다. 최소의식은 하향 인지조작 능력 유무를 통해 진단할 수 있다. 하향 인지조작 능력이란 특정 목적을 가지고 정보를 처리하여 행동할 때 사용하는 인지능력이다. 뇌 손상 환자가 "왼쪽 검지움직이세요"라는 지시를 이해해서 지시된 바를 수행한다면 그 환자는 최소의식상태에 있다고 할 수 있다. 그러나 최소의식상태에 있음에도 불구하고 마비로 인해 행동 반응을 보이지 못할 수 있다.

갑은 자기 신체를 실제로 움직일 때와 마찬가지로 심적 행동, 즉 자신의 움직임을 상상하는 것만으로도 보조운동피질이 반응한다는 가설을 적용해, 행동 반응이 없는 뇌 손상 환자 A와 B를 대상으로 최소의식상태를 확인하려고 했다. 갑은 A에게 "양발 발가락을 오므렸다 펴는 상상을 하세요"라고 지시했다. 그러자 A의 보조운동피질이 반응했다. 갑은 A가 최소의식상태에 있다고 결론을 내렸다. 갑은 B에게 같은 실험을 진행했지만 보조운동피질은 반응하지 않았다. 갑은 B가 최소의식상태에 있지 않다는 결론을 내렸다. 또한 갑은 C에게 "탁구를 하는 상상을 하세요"라고 시지했다. 그런데 C의 보조운동피질 반응이 없었지만 이후에 실험 참가자가 다른 사람이 탁구하는 모습을 상상한 것임이 밝혀졌다. ⓐ 갑은 C에 대한 실험결과가 자신의 가설에 어떠한 영향도 주지 않는다고 결론을 내렸다.

(나)

<그림>의 왼쪽에서 수직으로 그어진 두 선분의 길이는 서로 같다. 그러나 (A)의 선분이 (B)의 선분보다 길어 보이는데, 이러한 현상을 '뮐러-라이어(Müller-Lyer) 착시'라고 부른다.



<그림>

뮐러-라이어 착시에 관해 을은 입체적 시각 경험이 배경지식으로 작용하여 평면적 형태의 지각에 영향을 끼치기 때문에 발생한다는 가설을 세웠다. (A)는 <그림>의 오른쪽에서 안으로 오목하게 들어간 모서리에 해당하며, (B)는 앞으로 볼록하게 나온 모서리에 해당한다. 우리의 인치체계는 더 멀리 있는 (A)의 선분 길이가 실제로는 더 길다고 판단하게 되며, 그 영향 때문에 우리는 같은 길이의 두 선분을 다른 길이의 선분으로 경험한다. ⓑ 을은 자신의 가설을 지지하는 증거를 찾기 위해 어느 마을을 탐방했는데, 그 마을 원주민들은 모서리를 가진 입체 건물이나 사물에 대한 경험이 부족하여 (A)와 (B)의 선분 길이가 같다고 판단했다.

8. (가)와 (나)에 대한 이해로 가장 적절한 것은?

① (가)에서 최소의식을 가진 환자는 뇌손상 환자이다.
② (가)에서 신체적 마비를 겪는 환자라도 최소의식상태에 있다면 누군가 행동을 지시했을 때 항상 반응한다.
③ (가)에서 갑은 B의 보조운동피질이 반응하지 않는 이유를 실제로 양발 발가락을 오므렸다 피지 않았기 때문이라 설명할 것이다.
④ (나)에서 3차원 형태를 지각하는 방식이 우리와 다른 동물에서도 뮐러-라이어 착시가 발생했다는 사실은 을의 가설을 강화한다.
⑤ 어떠한 경우에도 실험자의 보조운동피질이 반응하지 않았다는 사실은 (가)에서 갑의 가설을 강화시키지 않는 반면, 자로 두 선분의 길이를 측정해서 서로 같음을 확인하고 난 뒤에도 뮐러-라이어 착시가 여전히 발생한다는 사실은 (나)에서 을의 가설을 약화시키지 않는다.

2. (가)와 (나)를 바탕으로 X의 <주장>을 평가한 것으로 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? (단, (가)와 (나)의 내용에 결함이 없다고 가정한다.)

<주 장>

ⓐ와 ⓑ에 대해 수험생 X는 다음과 같은 잘못된 논증을 펼쳤다.

X: (가)의 ⓐ와 (나)의 ⓑ는 논리적인 모순을 갖습니다. C에 대한 실험결과는 갑의 가설을 강화할 수 있습니다. 그 이유는 ⓑ에 있습니다. 뮐러-라이어 착시는 경험에 바탕을 둔 배경지식이 있다면 우리는 그 착시를 실제로 착각한다는 것을 의미합니다. 그러므로 다른 사람이 탁구하는 모습을 상상했기 때문에 보조운동피질 반응이 없었다면 이 증거 또한 갑의 가설을 지지한다고 봐야 합니다.

<보 기>

ㄱ. X는 일종의 범주 착오 오류를 범하고 있다.
ㄴ. X에 따르면 ⓐ는 갑의 가설에 대한 강화 증거이지만 ⓑ는 을의 가설에 대한 반대 증거라고 본다.
ㄷ. 갑은 X와 달리 C에 대한 실험결과가 자신의 가설에 대한 약화 증거라고 간주한다.

① ㄱ ② ㄷ ③ ㄱ, ㄴ
④ ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ