

제 1 교시

국어 영역

성명

수험 번호

[1~3] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

효율적인 교과서 읽기는 학생들의 학업 성취도를 높이는 중요한 방법 중 하나이다. 교과서는 단적으로 제시하는 교육 도구이다. 따라서 교과서를 효과적으론 정보의 집합체가 아니라, 학문적 지식을 구조화하고 체계로 읽는 방법을 익히는 것은 학습 과정에서 큰 도움이 된다.

교과서를 읽기 전에 전체적인 구조를 파악하는 것이 중요하다. 목차를 통해 주요 단원과 소단원을 미리 살펴보고, 각 장의 개요와 목표를 확인하는 것이 좋다. 이렇게 하면 각 단원의 핵심 내용을 미리 예측하고, 학습할 내용을 보다 체계적으로 정리할 수 있다.

또한 적극적인 읽기 전략을 활용해야 한다. 단순히 텍스트를 읽는 것에 그치지 않고, 중요한 부분에 밑줄을 긋거나 메모를 하며 읽는 것이 효과적이다. 또한, 각 단락의 핵심 내용을 요약하고, 의문점이 생기면 별도로 표시해 두는 것이 좋다. 이러한 적극적인 읽기 전략은 이해도를 높이고, 나중에 복습할 때도 유용하다.

읽은 내용을 반복적으로 복습하는 것도 중요하다. 단순히 한 번 읽고 지나가는 것보다, 일정한 간격을 두고 반복적으로 복습하는 것이 기억을 오래 유지하는 데 도움이 된다. 이를 위해 자신만의 복습 계획을 세우고, 중요한 내용을 지속적으로 상기하는 것이 필요하다.

읽은 내용을 다른 사람과 공유하고 토론하는 것도 좋은 방법이다. 동료 학생들과 함께 스터디 그룹을 만들어 서로의 생각을 공유하고 토론하는 과정을 통해, 자신이 이해한 내용을 다시 한번 정리하고 보완할 수 있다. 이러한 상호작용은 깊이 있는 이해와 사고력 향상에 큰 도움이 된다.

교과서 읽기에서 가장 중요한 것은 꾸준함이다. 꾸준히 시간을 할애해 교과서를 읽고, 이해하고, 복습하는 과정을 반복해야 한다. 이를 통해 학습 효율성을 높이고, 학업 성취도를 향상시킬 수 있다.

1. 윗글을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 교과서를 읽기 전에 목차를 통해 전체 구조를 파악하는 것이 중요하다.
- ② 적극적인 읽기 전략으로 중요한 부분에 밑줄을 긋거나 메모를 하며 읽는 것이 효과적이다.
- ③ 교과서의 내용을 반복적으로 복습하면 기억을 오래 유지할 수 있다.
- ④ 교과서를 읽는 데 있어서 꾸준함은 별로 중요하지 않다.
- ⑤ 읽은 내용을 다른 사람과 공유하고 토론하면 깊이 있는 이해와 사고력 향상에 도움이 된다.

2. 윗글을 바탕으로 <보기>의 학생의 교과서 읽기에 대해 설명한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보 기>

철수는 교과서를 읽기 전 목차를 통해 각 장의 개요를 파악하고 목표를 확인하였다. 교과서를 읽는 동안 중요한 부분에 밑줄을 긋고, 각 단락의 핵심 내용을 메모하였다. 읽은 내용을 반복적으로 복습하기 위해 자신만의 복습 계획을 세웠으며, 친구들과 스터디 그룹을 만들어 서로의 생각을 공유하고 토론하였다. 이 과정을 통해 철수는 교과서의 내용을 깊이 이해하고 학습 효율성을 높였다.

- ① 교과서를 읽기 전에 전체 구조를 파악하였다.
- ② 중요한 부분에 밑줄을 긋고, 각 단락의 핵심 내용을 메모하였다.
- ③ 한 번 읽은 내용을 다시 복습하지 않았다.
- ④ 자신만의 복습 계획을 세웠다.
- ⑤ 친구들과 스터디 그룹을 만들어 서로의 생각을 공유하고 토론하였다.

3. 윗글의 [A]를 읽고 보인 반응으로 가장 적절한 것은?

- ① 스터디 그룹을 통해 친구들과 함께 공부하면 더 재미있겠어.
- ② 혼자 공부하는 것만으로도 충분히 학습 효율성을 높일 수 있겠어.
- ③ 다른 사람들과 토론하는 것은 시간 낭비일 뿐이야.
- ④ 친구들과 함께 토론하며 공부하면 나의 이해도를 더 높일 수 있을 거야.
- ⑤ 스터디 그룹보다는 개인 학습이 더 효과적일 것 같아.

[4~7] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

공정거래법은 시장에서의 공정한 경쟁을 보장하고 소비자를 보호하기 위해 제정된 법률로, 각국에서 다양한 형태로 시행되고 있다. 이 법은 일반적으로 기업 간의 담합, 독점, 불공정 거래 행위 등을 규제하며, 국가마다 적용되는 기준과 처벌 방식에 차이가 있다.

미국에서는 공정거래법을 '안티트러스트 법'이라고 부르며, 셔먼법(Sherman Act), 클레이턴법(Clayton Act), 연방거래위원회법(FTC Act) 등이 그 근간을 이룬다. 미국의 공정거래법은 주로 대형 기업의 독점적 행위를 규제하고, 경쟁을 촉진하는 데 중점을 둔다. 대표적인 사례로, 2001년 마이크로소프트가 운영체제 시장에서 독점적 지위를 남용한 혐의로 기소된 **㉠사건**이 있다. 이 사건에서 미국 법원은 마이크로소프트가 불공정 거래 행위를 통해 시장 지배력을 유지하려 한 점을 지적하며, 강력한 제재를 가했다.

[A] 반면, 유럽연합(EU)의 공정거래법은 경쟁법(Competition Law)으로 불리며, 유럽연합 조약(Treaty on the Functioning of the European Union, TFEU) 제101조와 제102조가 그 핵심을 이룬다. EU는 시장의 자유 경쟁을 보장하고, 소비자의 이익을 최우선으로 한다. EU의 공정거래법은 특히 기업 간의 담합과 시장 지배적 지위 남용을 엄격하게 금지한다. 2018년 구글이 안드로이드 운영체제와 관련하여 시장 지배적 지위를 남용한 혐의로 43억 유로의 과징금을 부과받은 **㉡사건**은 EU 공정거래법의 엄격한 적용을 보여주는 사례이다.

[B] 일본의 공정거래법, 즉 독점금지법(Anti-Monopoly Act)은 주로 기업 간의 불공정 거래 행위와 시장 독점 방지를 목표로 한다. 일본 공정거래위원회(Japan Fair Trade Commission, JFTC)가 이를 집행하며, 공정한 경쟁 환경을 조성하는 데 중점을 둔다. 2010년에는 일본 최대의 통신사인 NTT가 시장 지배적 지위를 남용하여 경쟁사에 불이익을 준 사례가 있었다. 일본 법원은 NTT의 행위를 불공정 거래로 판단하고, 엄중한 처벌을 내렸다.

이처럼 각국의 공정거래법은 시장에서의 공정한 경쟁을 보장하고자 하는 공통된 목표를 가지고 있으나, 법 적용의 세부적인 기준과 처벌 방식에서 차이가 있다. 미국은 대형 기업의 독점을 주로 규제하고, EU는 기업 간 담합을 엄격히 금지하며, 일본은 불공정 거래 행위를 중점적으로 다룬다. 이러한 차이는 각국의 경제 구조와 시장 환경에 따라 나타나는 것으로 볼 수 있다.

4. 윗글을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 미국의 공정거래법은 주로 대형 기업의 독점적 행위를 규제하는 데 중점을 둔다.
- ② 유럽연합의 공정거래법은 기업 간 담합과 시장 지배적 지위 남용을 엄격하게 금지한다.
- ③ 일본의 공정거래법은 불공정 거래 행위와 시장 독점 방지를 목표로 한다.
- ④ 미국, 유럽연합, 일본의 공정거래법은 모두 동일한 처벌 방식을 따른다.
- ⑤ 각국의 공정거래법은 국가의 경제 구조와 시장 환경에 따라 차이가 있다.

5. ㉠과 ㉡에 대한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠과 ㉡ 모두 독점적 행위에 대한 규제가 중심이었다.
- ② ㉠은 불공정 거래 행위, ㉡은 담합이 문제가 되었다.
- ③ ㉠에서는 독점적 행위, ㉡에서는 담합과 지배적 지위를 모두 규제했다.
- ④ ㉠에서는 강력한 제재, ㉡에서는 과징금을 부과했다.
- ⑤ ㉠은 소비자 선택권 제한, ㉡는 경쟁사 불이익이 문제가 되었다.

6. [A]와 [B]에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① [A]는 주로 대형 기업의 독점을 규제하지만, [B]는 기업 간 담합을 엄격히 금지한다. 따라서 [A]에서는 독점적 지위 남용 사례가 많지만, [B]에서는 담합에 대한 규제가 강하다.
- ② [A]는 시장의 자유 경쟁을 보장하며, 기업 간 담합과 시장 지배적 지위 남용을 엄격하게 금지한다. 반면, [B]는 주로 불공정 거래 행위와 시장 독점 방지를 목표로 한다.
- ③ [A]와 [B] 모두 독점적 행위를 규제하며, 담합은 별도로 다루지 않는다. 이는 두 지역 모두 시장의 공정성을 보장하는 데 중점을 둔다는 점에서 유사하다.
- ④ [A]는 소비자의 이익을 최우선으로 하지만, [B]는 기업의 자유 경쟁을 보장한다. 따라서 [A]에서는 소비자 보호가 중요시되나, [B]에서는 기업의 자율성이 강조된다.
- ⑤ [A]와 [B] 모두 불공정 거래 행위에 중점을 두며, 독점과 담합은 경미한 사항으로 본다. 이는 두 법체계가 불공정 거래에 대한 규제를 강화하는 방향으로 나아가고 있음을 의미한다.

7. 윗글을 바탕으로 <보기>에 대해 설명한 것으로 가장 적절한 것은? [3점]

<보 기>

최근 중국은 자국 내 기업들의 독점적 행위를 규제하기 위해 새로운 공정거래법을 도입하였다. 이 법은 특히 기술 분야에서의 불공정 거래 행위를 엄격히 규제하며, 기업 간의 공정한 경쟁을 촉진하고자 한다. 예를 들어, 2022년에는 대형 기술 기업인 알리바바가 시장 지배적 지위를 남용한 혐의로 거액의 과징금을 부과받았다.

- ① 중국은 주로 대형 기업의 독점적 행위를 규제하는 데 중점을 둔다. 이는 미국의 공정거래법과 유사한 접근 방식으로, 대형 기업이 시장 지배력을 남용하지 않도록 하는 데 주력한다.
- ② 중국의 공정거래법은 유럽연합의 공정거래법과 유사하게 기업 간 담합을 엄격히 금지한다. 이는 기업들이 담합을 통해 시장을 왜곡하는 것을 방지하고, 자유 경쟁을 촉진하는 데 목적을 둔다.
- ③ 중국의 공정거래법은 일본의 독점금지법과 유사하게 불공정 거래 행위를 중점적으로 다룬다. 이는 기업 간의 공정한 경쟁 환경을 조성하고, 소비자를 보호하는 데 중점을 둔다.
- ④ 중국의 공정거래법은 미국, 유럽연합, 일본의 공정거래법과 모두 유사한 점이 있으며, 각국의 장점을 결합한 형태로 시행된다. 따라서 중국의 법체계는 다양한 불공정 행위를 광범위하게 규제한다.
- ⑤ 중국의 공정거래법은 기술 분야에 특히 중점을 두며, 이는 다른 국가와의 차별점이다. 이는 기술 기업들이 시장 지배력을 남용하지 않도록 하는 데 주력하는 점에서 특이하다.

[8~11] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

기계학습에서 비지도학습은 데이터에 대한 ㉠사전 지식 없이 구조를 파악하는 방법이다. 이는 주어진 데이터에 레이블이 없는 경우, 즉 정답이 없는 상황에서 사용된다. 비지도학습의 대표적인 기법으로는 클러스터링과 차원 축소가 있다. 이러한 기법들은 데이터의 숨겨진 패턴을 발견하고 데이터의 구조를 이해하는 데 유용하다.

클러스터링은 데이터 포인트들을 여러 그룹으로 나누어 각 그룹 내의 데이터들이 서로 ㉡유사하게 만드는 방법이다. 예를 들어, 사진 데이터에서 비슷한 이미지들을 그룹화하여 패턴을 찾아내는 것이다. 이 과정은 서로 비슷한 특징을 가진 데이터들을 식별하여 묶어주는 역할을 한다. 클러스터링 알고리즘으로는 K-평균, DBSCAN 등이 있다. 이를 통해 데이터의 분포와 특성을 보다 명확하게 이해할 수 있다.

차원 축소는 고차원 데이터를 더 낮은 차원으로 ㉢변환하여 데이터의 주요 특징을 유지하면서도 데이터의 복잡성을 줄이는 기법이다. 대표적으로 주성분 분석(PCA)이 사용된다. 차원 축소는 데이터 시각화를 용이하게 하고, 노이즈를 줄여 데이터 분석의 효율성을 높이는 데 기여한다. 이는 특히 고차원 데이터에서 중요한 정보를 손실 없이 압축하여 분석하는 데 유리하다.

비지도학습의 과정은 다음과 같다. 첫째, 데이터를 수집하고 ㉣전처리한다. 둘째, 적절한 알고리즘을 선택하여 데이터를 학습시킨다. 셋째, 학습된 모델을 평가하고 필요한 경우 파라미터를 조정하여 ㉤최적화한다. 넷째, 최적화된 모델을 바탕으로 새로운 데이터를 예측하거나 분석한다. 이러한 과정은 반복적으로 이루어지며, ㉦데이터의 특성에 따라 유동적으로 적용될 수 있다.

비지도학습은 데이터를 이해하고 분석하는 데 중요한 도구이며, 다양한 분야에서 활용될 수 있다. 예를 들어, 고객 데이터를 클러스터링하여 고객의 특성을 파악하거나, 차원 축소를 통해 복잡한 생물학적 데이터를 시각화하는 데 사용할 수 있다. 비지도학습은 특히 대규모 데이터에서 패턴을 발견하는 데 효과적이며, 데이터 마이닝, 이미지 인식, 생물정보학 등 여러 분야에서 그 활용도가 높다. 이러한 장점 덕분에 비지도학습은 현대 데이터 분석에서 필수적인 도구로 자리 잡고 있다.

8. 윗글을 읽고 알 수 있는 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 비지도학습은 레이블이 있는 데이터를 활용한다.
- ② 클러스터링은 유사한 데이터들을 그룹화하는 기법이다.
- ③ 차원 축소는 고차원 데이터를 저차원으로 변환한다.
- ④ 비지도학습은 데이터의 숨겨진 패턴을 발견하는 데 유용하다.
- ⑤ 비지도학습은 다양한 분야에서 활용될 수 있다.

9. 윗글을 참고할 때, ㉦의 이유로 가장 적절한 것은?

- ① 비지도학습은 다양한 알고리즘을 사용할 수 있기 때문이다.
- ② 데이터를 수집하고 전처리하는 과정이 중요하기 때문이다.
- ③ 학습된 모델을 평가하고 최적화하는 과정이 필요하기 때문이다.
- ④ 비지도학습은 데이터를 이해하는 데 중요한 도구이기 때문이다.
- ⑤ 새로운 데이터를 예측하거나 분석하는 데 사용되기 때문이다.

10. 윗글의 비지도학습과 <보기>의 A학습에 대해 설명한 것으로 가장 적절한 것은?

<보 기>

A학습은 지도학습의 한 종류로, 레이블이 있는 데이터를 바탕으로 모델을 학습시킨다. 지도학습은 주어진 입력 데이터와 그에 상응하는 정답을 이용하여 모델을 학습하며, 분류와 회귀가 대표적인 방법이다. 예를 들어, 이메일 데이터를 이용해 스팸 메일을 분류하는 작업이 이에 해당한다.

- ① 비지도학습은 레이블이 없는 데이터를 사용하고, A학습은 레이블이 있는 데이터를 사용하여 학습하며, 예측 정확도를 높인다.
- ② 비지도학습과 A학습 모두 데이터를 분석하는 방법이지만, 사용되는 데이터의 종류와 목적이 다르다. 비지도학습은 패턴 발견에, A학습은 예측 정확도 향상에 중점을 둔다.
- ③ 비지도학습은 클러스터링과 차원 축소를 사용하고, A학습은 분류와 회귀를 사용하여 다양한 문제를 해결할 수 있다.
- ④ 비지도학습은 데이터의 패턴을 발견하고, A학습은 주어진 정답을 기반으로 모델을 학습시켜 정확한 결과를 도출한다.
- ⑤ 비지도학습은 다양한 분야에서 사용되며, A학습은 특정 문제 해결에 주로 사용되지만, 두 학습 방법 모두 기계학습의 중요한 부분이다.

11. 문맥상 윗글의 ㉠~㉣와 바꿔쓰기에 가장 적절한 것은?

- ① ㉠: 배경 지식                      ② ㉡: 비슷하게
- ③ ㉢: 변형                                ④ ㉣: 준비
- ⑤ ㉤: 고도화

[12~17] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가)

칸트는 그의 저서 '판단력 비판'에서 미와 숭고의 개념을 깊이 탐구하였다. 그는 미를 주관적 보편성의 감각으로 정의하며, 개인의 취향을 초월하여 보편적으로 인정될 수 있는 미적 판단의 가능성을 주장하였다. 이는 미적 판단이 단순한 주관적 기호를 넘어서서, 모든 이성적 존재자가 공유할 수 있는 보편적 합의에 도달할 수 있다는 것이다. 그는 이를 통해 미가 인간의 감각적 경험을 초월하여, 이성적 인식의 영역과 연결된다고 보았다.

칸트는 미와 달리 숭고를 자연의 광대함이나 위대한 예술 작품에서 느껴지는 초월적 경험으로 설명하였다. 숭고는 인간 이성의 한계를 초월하는 경외감을 동반하며, 이는 주로 자연의 위력 앞에서 발생한다. 칸트는 이러한 숭고한 감정이 인간이 자기 자신의 무한한 가능성을 깨닫게 하며, 동시에 자연의 위력 앞에서 자신의 한계를 인식하게 만든다고 보았다. 따라서 숭고는 단순한 감각적 즐거움을 넘어서, 인간 존재의 심오한 면모를 드러내는 중요한 철학적 개념이다.

또한, 칸트는 미와 숭고의 차별성을 강조하였다. 미는 조화와 형식의 아름다움에서 비롯되며, 이는 인간 감각의 즐거움을 통해 인식된다. 반면, 숭고는 불규칙성과 무한성에서 기인하며, 이는 인간 이성의 한계를 느끼게 한다. 칸트는 이러한 차이를 통해 미와 숭고가 각각 인간 경험의 다른 측면을 조명한다고 주장하였다. 미는 형식적 아름다움을 통해 인간의 감각적 기쁨을, 숭고는 형식의 파괴와 무한성을 통해 인간의 이성적 경외를 불러일으킨다.

결국, 칸트에게 있어 미와 숭고는 단순한 미적 감각을 넘어, 인간 존재의 심오한 진리를 탐구하는 도구였다. 그는 미와 숭고를 통해 인간이 자신의 감각적 경험과 이성적 인식을 통합할 수 있는 방법을 제시하였으며, 이를 통해 인간 존재의 본질을 보다 깊이 이해하고자 하였다. 이러한 그의 철학적 접근은 미와 숭고를 인간 존재의 다양한 측면을 탐구하는 중요한 틀로 삼았다.

(나)

철학자들은 칸트의 미와 숭고에 대한 이론에 대해 다양한 비판적 시각을 제시하였다. 헤겔은 칸트의 미와 숭고 개념이 인간의 이성적 인식을 지나치게 강조한다고 보았다. 그는 미를 단순히 ㉠주관적 감정의 표현으로 제한하기보다는, 미가 인간 정신의 역사적 발전과 문화적 맥락 속에서 형성되는 복합적인 현상으로 이해해야 한다고 주장하였다. 헤겔은 미와 숭고가 이성의 초월적 경험을 넘어 인간 정신의 역사적, 문화적 발전과 깊이 연관되어 있으며, 이러한 관점에서 이론을 분석해야 한다고 강조하였다. 그는 미가 인간의 역사적 의식과 정신적 발전을 반영한다고 보고, 숭고 역시 인간의 정신이 역사적 과정에서 자아를 실현해 나가는 과정으로 설명하였다. 이로써 그는 칸트의 미와 숭고 개념이 인간의 역사적, 사회적

경험을 반영하지 못한다고 비판하였다.

쇼펜하우어는 칸트의 이론을 비판하며, 미와 숭고의 개념이 인간의 의지와 욕망을 초월하는 본질을 충분히 설명하지 못한다고 보았다. 그는 미와 숭고를 단순히 이성적 인식의 결과로서가 아니라, 인간의 본능과 의지를 초월하는 감정적 체험으로 이해하였다. 쇼펜하우어는 미적 경험이 인간의 일상적 욕망과 갈등을 초월하는 순간에 발생하며, 숭고를 통해 인간이 의지의 억제와 초월을 경험한다고 주장하였다. 그는 미와 숭고를 인간의 심층적 존재와 의식적 갈등을 반영하는 중요한 감정으로 보았고, 칸트의 미와 숭고 개념이 이러한 내면적 갈등을 충분히 반영하지 못한다고 비판하였다. 이로 인해 쇼펜하우어는 미와 숭고가 인간의 깊은 의식적 체험과 감정을 포괄해야 한다고 주장하였다.

니체는 칸트의 미와 숭고 개념이 인간의 본능적 감정을 충분히 반영하지 못한다고 비판하였다. 니체는 미와 숭고를 인간의 본능과 감정의 표현으로 이해하며, 개인의 감정과 욕망을 통해 인간 존재를 심층적으로 탐구하는 접근을 선호하였다. 그는 미와 숭고를 이성적 판단의 결과로 보지 않고, 본능적 감정과 존재의 본질을 탐구하는 과정으로 설명하였다. 니체의 시각에서는 미와 숭고가 인간의 깊은 감정적 경험과 본능적 충동을 드러내는 중요한 요소로 여겨지며, 이로 인해 칸트의 이성적 접근에 대한 비판적 시각을 제공하였다. 그는 미와 숭고가 인간의 본능적 감정과 존재의 본질적 차원을 포착해야 한다고 강조하였다.

이러한 비판들은 칸트의 미와 숭고 이론이 갖는 한계와 이론적 완성도를 새롭게 조명하는 데 기여하였다. 다양한 철학자들은 미와 숭고를 단순히 이성적 인식의 결과로 한정짓기 보다는, 인간 존재의 복잡한 경험과 감정을 반영하는 보다 포괄적인 개념으로 이해해야 한다고 강조하였다. 이들은 미와 숭고가 인간의 정신적, 정서적 경험을 충분히 반영해야 한다는 점에서 공통된 입장을 보였다. 이로 인해 칸트의 이론은 다양한 비판적 시각을 통해 더 깊이 있는 이해와 해석이 가능하게 되었으며, 미와 숭고의 개념이 어떻게 인간의 전반적인 경험을 포괄할 수 있는지를 탐구하는 새로운 논의가 촉발되었다.

12. (가)와 (나)의 내용 전개방식으로 가장 적절한 것은?

- ① 문제 제기 후 해결 방안 제시
- ② 주제 설명 후 비판적 논의
- ③ 사례 제시 후 일반화
- ④ 비교 분석 후 결론 도출
- ⑤ 서론 후 사례 연구

13. (가)를 읽고 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 미는 주관적 보편성의 감각으로 정의된다.
- ② 숭고는 자연의 위력 앞에서 발생하는 감정이다.
- ③ 미와 숭고는 인간의 감각적 경험과 이성적 인식을 통합하는 도구이다.
- ④ 숭고는 조화와 형식의 아름다움에서 비롯된다.
- ⑤ 칸트는 미와 숭고를 통해 인간 존재의 본질을 탐구하고자 하였다.

14. (가)와 (나)의 철학적 입장에 대한 견해로 가장 적절한 것은?

- ① 칸트는 미와 숭고를 이성적 인식의 경지에서 탐구하며, 인간의 미적 경험이 이성적 판단과 주관적 보편성을 통해 형성된다고 보았고, 쇼펜하우어는 이성적 접근을 초월하는 의지의 본질을 강조하며 감정의 깊이를 탐구하였다.
- ② 칸트는 미를 주관적 보편성으로 정의하고 숭고를 이성의 초월적 경험으로 설명했으며, 헤겔은 미를 역사적 과정으로 이해하고 숭고를 인간 정신의 상승 과정으로 보아 미와 숭고를 역사적 발전과 문화적 맥락 속에서 분석하였다.
- ③ 칸트는 미와 숭고를 이성적 판단의 결과로 보았고, 니체는 미와 숭고를 본능적 감정의 표현으로 분석하여 개인의 감정과 욕망의 본질을 강조하며 철학적 입장을 달리하였다.
- ④ 칸트는 미와 숭고를 객관적 기준과 주관적 경험의 조화로 설명하며, 인간의 이성적 인식이 미적 판단을 형성한다고 보았고, 쇼펜하우어는 미와 숭고를 의지를 초월하는 감정으로 평가하며 인간의 내적 경험을 강조하였다.
- ⑤ 칸트는 미를 이성적 인식의 영역으로, 숭고를 감정의 극단적인 경험으로 설명하며, 헤겔은 미와 숭고를 역사적 발전과 문화적 맥락 속에서 분석하여 인간 정신의 발전 과정을 통해 이 두 개념을 이해하고자 하였다.

15. (나)의 헤겔과 쇼펜하우어의 입장에서 다음의 ㄱ~ㄴ에 대해 판단한 것으로 가장 적절한 것은?

- ㄱ. 미는 주관적 보편성의 감각으로 정의되며, 개인의 취향을 넘어서 모든 이성적 존재자가 공유할 수 있다.
- ㄴ. 숭고는 자연의 광대함이나 위대한 예술작품에서 느껴지는 초월적 경험으로, 인간 이성의 한계를 초월하는 경외감을 동반한다.
- ㄷ. 미와 숭고는 감각적 경험을 넘어 이성적 인식과 연결되어 인간 존재의 다양한 측면을 조명한다.
- ㄹ. 미는 조화와 형식의 아름다움에서 비롯되며, 이는 감각적 즐거움을 통해 인식된다.

- ① 헤겔은 ㄱ에 동의하고 ㄴ에 동의하지 않겠군.
- ② 헤겔은 ㄴ과 ㄹ에 동의하겠군.
- ③ 쇼펜하우어는 ㄱ과 ㄹ에 동의하지 않겠군.
- ④ 쇼펜하우어는 ㄴ과 ㄹ에 동의하겠군.
- ⑤ 쇼펜하우어는 ㄷ과 ㄹ에 동의하지 않겠군.

16. <보기>를 참고할 때, <보기>의 철학적 입장에서 윗글의 철학자들의 견해에 대해 판단한 것으로 적절하지 않은 것은?

—<보 기>—

키르케고르는 미와 숭고를 인간의 실존적 경험으로 보고, 이들이 인간의 절망과 구원 사이에서 발생하는 감정으로서 내적 갈등과 고뇌를 반영한다고 주장하였다. 그는 미와 숭고가 인간의 실존적 고뇌를 이해하는 중요한 감정적 경험이라고 보았으며, 칸트와 헤겔의 미와 숭고 개념이 이성적 접근과 주관적 보편성에 지나치게 의존한다고 비판하였다. 칸트의 미와 숭고 개념이 이성적 인식에 기초하여 설명되며 실존적 경험의 복잡성을 충분히 포착하지 못한다고 보았고, 헤겔의 역사적, 문화적 맥락을 강조하는 접근이 개인의 실존적 경험을 소홀히 한다고 지적하였다. 그는 이러한 철학적 접근이 인간 존재의 깊은 실존적 문제를 간과한다고 주장하였다.

- ① 키르케고르는 칸트의 미와 숭고 개념이 인간의 실존적 경험을 충분히 반영하지 못한다고 평가할 것이며, 이는 칸트가 미와 숭고를 이성적 인식의 범주로 제한하여 인간의 내적 갈등과 고뇌를 제대로 포착하지 못했다고 보기 때문이다.
- ② 키르케고르는 헤겔의 미와 숭고 개념이 역사적, 문화적 맥락을 지나치게 강조하여 개인의 실존적 경험을 소홀히 한다고 평가할 것이며, 이는 헤겔이 인간의 내적 갈등과 실존적 고뇌를 충분히 고려하지 않았다고 보았기 때문이다.
- ③ 키르케고르는 쇼펜하우어의 미와 숭고 개념이 인간의 의지와 욕망을 초월하는 점에서 실존적 경험과 밀접하게 관련된다고 평가할 것이며, 이는 쇼펜하우어가 실존적 고뇌를 넘어서는 감정적 경험을 강조했다기 때문이다.
- ④ 키르케고르는 니체의 미와 숭고 개념이 인간의 본능적 감정을 강조하는 점에서 실존적 경험을 충분히 반영한다고 평가할 것이며, 이는 니체가 인간의 본능과 감정을 깊이 이해하고 실존적 문제를 분석하기 때문이다.
- ⑤ 키르케고르는 칸트의 이성적 인식 중심의 미와 숭고 개념이 실존적 경험의 복잡성을 충분히 설명하지 못한다고 평가할 것이며, 이는 칸트의 접근이 인간의 실존적 갈등과 내적 고뇌를 간과하고 있다고 보기 때문이다.

17. ㉠의 의미로 가장 적절한 것은?

- ① 개인의 감정, 의견, 또는 관점에 의존하여 형성된 것, 객관적인 기준에 의존하지 않는 것.
- ② 사회적 또는 문화적 기준에 기반하여 평가되는 것, 개인의 경험과 감정에 의한 것이 아닌 것.
- ③ 객관적인 사실과 독립적으로 존재하며, 개인의 내면적 경험과 감정에 의해 영향을 받는 것.
- ④ 물리적 사실에 의존하지 않고 개인의 내적 경험과 느낌에 따라 달라지는 것.
- ⑤ 공통된 외부 기준에 따라 정해진 것, 개인의 개인적인 시각과는 무관한 것.