

목차	
월	<p>예술 제도론에 대한 이해</p> <p>이 글은 '예술 제도론'에 대해서 설명하고 있다. 예술 제도론에 따르면, 예술 작품은 예술가와 감상자의 활동이 어떤 기본적인 규칙과 절차에 따라 통합된 사회적 실천을 통해 생겨난 것이다. 따라서 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 질서를 파악하고 그 질서의 특징들을 정리해 낼 수 있다면, 예술과 비예술을 구분할 수 있다고 보았다. 어떤 것을 예술 작품으로 만드는 사회적 실천의 체계가 '예술계'이다. 예술계가 어떤 것을 예술 작품으로 만드는 규칙과 절차는 다음과 같다. 만일 x가 인공물이고, 어떤 제도(예술계)를 대표하여 행위를 하는 사람이 x에 감상의 후보 지위를 부여한다면, 오직 그때에만 그 x는 가치 중립적인 분류적 의미에서 예술 작품이다. 이때 감상의 후보 지위를 부여하는 이는 대다수의 경우 예술가들이며, 예술가는 어떤 것을 만들고 그것을 감상자가 주의하고 이해하도록 제시한다. 그것이 그만큼 가치가 있는지를 결정하는 것은 감상자이다. 예술 제도론은 예술 대상의 내적 속성에 초점을 맞추었던 이전의 예술 이론들과 달리 대상의 예술적 지위를 결정하는 데에 사회적 맥락이 중요하다는 점을 환기했다</p>
화	<p>형법의 책임 원칙과 그 적용</p> <p>형법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로, 형벌은 인간의 기본권을 제한한다. 형벌이 남용되지 않도록 제어하는 형법의 기본 원리에는 책임 원칙이 있다. 책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. 책임 원칙에 따라 형사 책임을 묻고 형벌을 부과하기 위해서는 자유 의지를 지닌 주체로서 범죄 능력이 있어야 하는데, 현행 형법에서 범죄 능력은 자연인에게만 인정된다. 다만 법인은 사회에 미치는 영향 등을 고려하여 양벌규정을 통해 범죄 행위를 할 수 있는 능력은 없지만 형사 책임을 인정하여 처벌받을 수 있다.</p>
수	<p>마취제와 진통제의 특징</p> <p>이 글은 통증을 관리하는 데 쓰이는 마취제와 진통제에 대해 설명하고 있다. 마취제에는 전신 마취제와 국소 마취제가 있는데 전신 마취제는 의식과 기억, 감각을 상실하게 하고, 국소 마취제는 의식이 깨어 있는 상태에서 원하는 좁은 부위에서 통증을 느끼지 못하게 하는 약물이다. 진통제는 프로스타글란딘의 생성을 억제하여 통증을 완화한다. 흔히 사용하는 경구 진통제들은 해열제로도 사용한다. 진통제는 소화 기관을 보호하는 프로스타글란딘의 생성도 억제하기 때문에 오래 복용할 경우 소화 기관에 염증이 생길 수 있다.</p>
목	<p>로지스틱 회귀의 개념과 활용</p> <p>머신 러닝에서 긍정/부정과 같이 이진 분류를 하는 데 요긴하게 활용되는 것이 로지스틱 회귀이다. 주어진 데이터셋의 속성을 고려하여 데이터셋을 둘로 나누는 통계적 방법이 로지스틱 회귀인데 하나의 속성만을 고려하는 경우에는 시그모이드 함수가 사용된다. 일변수 로지스틱 회귀는 데이터셋을 둘로 나누는 최적의 시그모이드 함수를 찾는 것이 핵심이다.</p>
금	<p>인체 진단용 초음파의 반사와 산란 현상 및 초음파 검사 시의 주의 사항</p> <p>이 글은 초음파 진단기를 소개하며 초음파 검사 과정에서 발생하는 반사와 산란 현상의 특징에 대해 설명하고 초음파 진단 시의 주의 사항을 안내하고 있다. 초음파 진단기는 탐촉자를 통해 송신했다가 인체에 반사되거나 산란되어 돌아오는 초음파 빔을 수신하여 영상으로 나타낸 것을 이용하여 인체 내부를 진단한다. 초음파의 전파 속도는 매질에 따라 차이를 보이는데, 인체는 대다수가 수분으로 구성되어 있어 신체 내 평균적인 초음파 전파 속도는 물에서의 초음파 전파 속도와 유사한 값을 갖는다. 반사는 두 매질의 밀도 차이로 인해 음향 저항의 차이가 큰 두 조직의 경계면에서 많이 발생한다. 초음파 빔이 두 매질의 경계면에 수직으로 입사하는 경우, 탐촉자에 수신되는 반사파가 많아 영상에 명료하게 나타나며 반사 계수가 1에 가까울수록 반사되는 정도가 크다. 반면, 초음파 빔의 입사각이 커지는 경우 초음파의 반사각이 커져서 빔이 탐촉자로 적게 돌아오게 되어 영상에 포함되지 않게 된다. 산란은 조직 내에서 표면이 균일하지 않은 부분적인 부위에서 발생하는데, 산란의 강도에 영향을 미치는 요인으로는 산란체의 크기, 주파수, 인체 조직 등이 있다. 초음파 검사 시, 소화액과 체내 가스가 반사파를 증가시켜 초음파가 인체의 깊은 곳까지 미치지 못하게 방해하므로 금식하거나 소변을 참아야 하는 등의 번거로움이 있다. 하지만 초음파가 지닌 다양한 장점으로 인해 의학적으로 꾸준히 활용되고 있다.</p>

Topic 01	예술제도론에 대한 이해
인문예술	

20세기 초 서양에서는 기존의 예술에 대한 인식과 가치를 부정하며 새로운 예술을 추구했던 아방가르드가 유행하고 다른 문화권의 예술이 유입되면서, 예술이 무엇인가에 대해 전통적으로 공유하고 있던 관념이 더 이상 통용되기 어렵게 되었다. 이에 대응하여 예술 대상의 내적 속성에 주목하여 하나의 개념으로 예술을 정의하고자 하는 여러 시도가 있었으나 합의에 이르지 못했다. 한편에서는 예술을 하나의 개념으로 정의하는 것은 불가능하다는 주장이 대두되었다. 이러한 상황에서 1970년대에 등장한 예술 제도론은 모든 예술에 대한 포괄적 정의를 시도하며 예술적 지위를 결정하는 데에 사회적 맥락이 중요하다는 점을 환기했다.

예술 제도론자에 따르면, 예술 작품은 예술가와 감상자의 활동이 어떤 기본적인 규칙과 절차에 따라 통합된 사회적 실천을 통해 생겨난 것이다. 따라서 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 질서를 파악하고 그 질서의 특징들을 정리해 낼 수 있다면, 그 특징들을 기준으로 예술과 비예술을 구분할 수 있다. 예술 제도론자는 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 실천의 체계를 '예술계'라고 부르며, 예술계는 규칙과 절차에 의해 움직인다는 점에서 종교처럼 하나의 사회적 제도라고 주장한다. 규칙과 절차는 예술 작품을 가능하게 해 주는 기본적인 요소에 해당한다.

예술 작품은 예술계라는 사회적 실천의 맥락 속에 들어 있으며 예술 작품의 속성은 그 사회적 맥락의 함수에서 도출된다. 어떤 대상을 예술 작품으로 만드는 규칙과 절차는 다음과 같다. 만일 (1) x 가 인공물이고, (2) 어떤 제도(예술계)를 대표하여 행위를 하는 사람이 x 에 감상의 후보 지위를 부여한다면, 오직 그때에만 그 x 는 가치 중립적인 분류적 의미에서 예술 작품이다. x 가 예술 작품이 되기 위한 특정한 가치 기준을 만족했는지는 고려 대상이 아니다. x 가 인공물이라는 것은 아주 적은 노동이 들어갔더라도 어쨌든 노동의 산물이어야 한다는 것을 가리킨다. 예를 들어 레디메이드*는 어떤 사람이 전시 목적으로 그것을 제시했다면 인공물이다. 그렇다면 인공물에 감상의 후보 지위를 부여하는 사람은 누구인가? 대다수의 경우 그들은 예술가이다. 그들은 대상을 만들고 그것을 사람들이 감상하도록 세상에 내놓음으로써 인공물에 감상을 위한 후보의 지위를 부여한다. 인공물에 감상 후보의 지위를 부여하는 예술가의 권위는 예술에 대한 지식과 이해에서 나온다. 예술가가 자기 인공물에 예술 작품의 지위를

부여하는 것은 아니다. 예술가는 어떤 것을 만들고 그것을 감상자가 주의하고 이해하도록 제시한다. 그것이 그만큼 가치가 있는지를 결정하는 것은 감상자에게 달려 있다. 예술 제도론자는 이 일상적 상호 작용이 규칙과 절차에 따라 움직이고 그 규칙과 절차 안에서 역할에 의해 통제되는 방식에 주의를 기울이도록 '감상의 후'보나 '지위를 부여'와 같이 친숙하지 않은 말로 상호 작용을 묘사한다. 예술 제도론 이전의 예술 이론들은 주로 의미 있는 형식, 표현적·미학적 속성, 재현적 속성 등과 같은 예술 대상의 내적 속성에 초점을 맞추면서 예술의 사회적 차원에 거의 주의를 기울이지 않았다. 예술 제도론은 그런 예술 대상의 제시를 뒷받침하는 규칙과 절차, 지정된 역할에 따른 사회적 실천이 있으며, 그 규칙과 절차 안에서 생성되었는지의 여부가 예술적 지위에 중요하다는 점을 강조한다. 이런 점에서 예술 제도론은 '예술이란 무엇인가?'에 관한 논쟁에 지속적인 영향을 주고 있다고 할 수 있다.

Topic 01-01	예술제도론에 대한 이해
인문예술	

예술 제도론은 예술의 창작과 유통, 감상과 관련된 제도적 환경을 탐구하는 학문 분야이다. 이론적으로는 예술 작품이 단순히 개별 작가의 창작물로서 존재하는 것이 아니라, 다양한 사회적, 경제적, 정치적 제도와 밀접하게 연관되어 있음을 강조한다. 이는 예술이 어떻게 특정 제도를 통해 형성되고, 그 제도가 예술의 내용과 형식을 어떻게 규정하는지를 분석하는 데 중점을 둔다.

우선, 예술 제도론의 중요한 개념 중 하나는 '예술장(field of art)'이다. 이는 피에르 부르디외(Pierre Bourdieu)에 의해 제안된 개념으로, 예술장이란 예술 작품이 생산되고 유통되며 소비되는 일련의 사회적 공간을 의미한다. 이 공간 내에서는 다양한 행위자들(예술가, 비평가, 관객 등)이 각자의 자본(문화적, 사회적, 경제적 자본)을 바탕으로 상호 작용하며, 이를 통해 예술의 가치와 의미가 사회적으로 구성된다.

또한, 예술 제도는 문화 정책, 예술 교육, 예술 시장 등 다양한 제도적 맥락을 포함한다. 문화 정책은 국가나 지방 정부가 예술 활동을 지원하고 촉진하기 위해 시행하는 각종 정책과 프로그램을 의미한다. 예를 들어, 공공미술 프로젝트, 예술가 지원 프로그램, 문화 예산 등이 있다. 이러한 정책은 예술의 창작과 보급에 중요한 역할을 하며, 예술가들의 창작 환경을 개선하고, 더 많은 사람들이 예술을 접할 수 있도록 한다.

예술 교육 역시 예술 제도의 중요한 부분이다. 예술 교육은 예술가를 양성하는 과정뿐만 아니라, 일반 대중에게 예술을 이해하고 감상할 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 한다. 이는 초중등 교육 과정에서의 예술 과목, 전문 예술 학교 및 대학에서의 예술 교육, 박물관이나 갤러리에서 제공하는 교육 프로그램 등을 포함한다. 이러한 교육적 제도는 예술의 사회적 확산과 대중의 예술적 소양 증진에 기여한다.

마지막으로, 예술 시장은 예술 작품의 경제적 가치를 결정하고 유통하는 중요한 제도적 맥락이다. 이는 갤러리, 경매 회사, 예술상, 컬렉터 등이 포함된 복잡한 네트워크로 구성되어 있다. 예술 시장은 예술 작품의 가격 형성, 예술가의 경제적 지위, 예술 작품의 소유권 이전 등에 중요한 영향을 미친다. 이러한 시장 메커니즘은 종종 예술의 순수성과 상업성 간의 긴장을 초래하기도 한다.

예술 제도론은 이와 같은 다양한 제도적 맥락에서 예술이 어떻게 존재하고 작동하는지를 탐구하며, 이를 통해 예술의 사회적 역할과 기능을 깊이 이해하고자 한다. 이

는 예술을 단순히 미적 경험의 대상으로 보는 것이 아니라, 사회적 맥락 속에서 그 의미와 가치를 분석하는 데 중요한 시사점을 제공한다.

OX 퀴즈

1. 예술 제도론은 예술 작품이 개별 작가의 창작물로서만 존재한다고 본다. (O/X)
2. 피에르 부르디외는 예술장을 예술 작품이 생산되고 유통되며 소비되는 일련의 사회적 공간으로 정의했다. (O/X)
3. 문화 정책은 예술가 지원 프로그램과 같은 공공미술 프로젝트를 포함한다. (O/X)
4. 예술 교육은 일반 대중에게 예술을 이해하고 감상할 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 하지 않는다. (O/X)
5. 예술 시장은 예술 작품의 경제적 가치를 결정하고 유통하는 중요한 제도적 맥락이다. (O/X)

답안

X, O, O, X, O

Topic 01-02	예술제도론에 대한 이해
인문예술	

20세기 초 서양에서는 기존의 예술에 대한 인식과 가치를 부정하며 새로운 예술을 추구했던 아방가르드가 유행하고 다른 문화권의 예술이 유입되면서, 예술이 무엇인가에 대해 전통적으로 공유하고 있던 관념이 더 이상 통용되기 어렵게 되었다. 이에 대응하여 예술 대상의 내적 속성에 주목하여 하나의 개념으로 예술을 정의하고자 하는 여러 시도가 있었으나 합의에 이르지 못했다. 한편에서는 예술을 하나의 개념으로 정의하는 것은 불가능하다는 주장이 대두되었다. 이러한 상황에서 1970년대에 등장한 예술 제도론은 모든 예술에 대한 포괄적 정의를 시도하며 예술적 지위를 결정하는 데에 사회적 맥락이 중요하다는 점을 환기했다.

예술 제도론자에 따르면, 예술 작품은 예술가와 감상자의 활동이 어떤 기본적인 규칙과 절차에 따라 통합된 사회적 실천을 통해 생겨난 것이다. 따라서 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 질서를 파악하고 그 질서의 특징들을 정리해 낼 수 있다면, 그 특징들을 기준으로 예술과 비예술을 구분할 수 있다. 예술 제도론자는 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 실천의 체계를 '예술계'라고 부르며, 예술계는 규칙과 절차에 의해 움직인다는 점에서 종교처럼 하나의 사회적 제도라고 주장한다. 규칙과 절차는 예술 작품을 가능하게 해 주는 기본적인 요소에 해당한다.

예술계는 예술 작품의 창작과 유통, 감상 및 평가의 과정에서 이루어지는 일련의 사회적 관계망으로 정의된다. 예술계 내에서는 예술가, 비평가, 큐레이터, 관객 등 다양한 행위자들이 상호 작용하며, 이들은 각각의 역할에 따라 예술 작품의 가치와 의미를 사회적으로 구성한다. 예를 들어, 예술가는 작품을 창작하고 이를 전시나 공연을 통해 발표하며, 비평가는 작품에 대한 해석과 평가를 제시하여 공론화를 이끈다. 큐레이터는 전시를 기획하고 작품을 선정하여 예술의 맥락을 제공하며, 관객은 이를 감상하고 해석하며 반응을 보인다.

이러한 상호 작용을 통해 예술 작품은 단순한 물질적 산물이 아닌, 사회적 실천의 결과물로서 존재하게 된다. 따라서 예술 제도론은 예술 작품의 가치를 이해하는 데 있어 단순히 작품 자체의 미적 특성에만 초점을 맞추지 않고, 그 작품이 속한 사회적 맥락과 그 안에서 이루어지는 다양한 활동들을 고려한다. 이러한 접근은 예술의 본질과 기능을 이해하는 데 있어 중요한 통찰을 제공하며, 예술과 비예술을 구분하는 기준을 사회적 실천의 맥락 속

에서 찾고자 한다.

OX 퀴즈

- 20세기 초 서양에서는 아방가르드 예술 운동과 다른 문화권의 예술 유입으로 예술에 대한 전통적인 관념이 더 이상 통용되지 않게 되었다. (O/X)
- 예술 제도론은 예술 작품을 정의하는 데 있어 예술 작품의 내적 속성에만 주목한다. (O/X)
- 예술 제도론자는 예술 작품을 사회적 실천의 결과물로 본다. (O/X)
- 예술계는 예술 작품의 창작과 유통, 감상 및 평가의 과정에서 이루어지는 사회적 관계망이다. (O/X)
- 예술 제도론은 예술 작품의 가치를 이해하는 데 있어 작품 자체의 미적 특성만을 고려한다. (O/X)

답안

O, X, O, O, X

Topic 01-03	예술제도론에 대한 이해
인문예술	

20세기 초 서양에서는 기존의 예술에 대한 인식과 가치를 부정하며 새로운 예술을 추구했던 아방가르드가 유행하고 다른 문화권의 예술이 유입되면서, 예술이 무엇인가에 대해 전통적으로 공유하고 있던 관념이 더 이상 통용되기 어렵게 되었다. 이에 대응하여 예술 대상의 내적 속성에 주목하여 하나의 개념으로 예술을 정의하고자 하는 여러 시도가 있었으나 합의에 이르지 못했다. 한편에서는 예술을 하나의 개념으로 정의하는 것은 불가능하다는 주장이 대두되었다. 이러한 상황에서 1970년대에 등장한 예술 제도론은 모든 예술에 대한 포괄적 정의를 시도하며 예술적 지위를 결정하는 데에 사회적 맥락이 중요하다는 점을 환기했다.

예술 제도론자에 따르면, 예술 작품은 예술가와 감상자의 활동이 어떤 기본적인 규칙과 절차에 따라 통합된 사회적 실천을 통해 생겨난 것이다. 따라서 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 질서를 파악하고 그 질서의 특징들을 정리해 낼 수 있다면, 그 특징들을 기준으로 예술과 비예술을 구분할 수 있다. 예술 제도론자는 어떤 것을 예술 작품으로 만들어 주는 사회적 실천의 체계를 '예술계'라고 부르며, 예술계는 규칙과 절차에 의해 움직인다는 점에서 종교처럼 하나의 사회적 제도라고 주장한다. 규칙과 절차는 예술 작품을 가능하게 해 주는 기본적인 요소에 해당한다.

윌리엄 웨이츠의 반-본질주의적 접근 방식은 예술을 하나의 고정된 개념으로 정의하는 것에 반대한다. 웨이츠는 예술이 변화하는 사회적, 문화적 맥락에 따라 그 의미가 달라질 수 있다는 것을 강조하며, 예술 작품의 다양성과 복잡성을 인정한다. 이는 예술의 경계를 고정시키려는 시도에 대한 비판으로 이해될 수 있다. 조지 디키의 절차적 정의는 예술계 내에서 인정받은 사람들(예: 비평가, 큐레이터, 예술가 등)에 의해 예술 작품으로 선언되는 과정을 강조하며, 예술을 사회적 제도로 보는 관점을 반영한다.

또한, 만델바움은 예술 작품의 역사성을 강조하며, 예술 작품이 생성되는 역사적 맥락과 그 작품이 속한 전통을 통해 예술 작품을 이해해야 한다고 주장한다. 이는 예술 작품을 단순히 미적 객체로 보는 것이 아니라, 그것이 생성된 시대와 문화의 산물로 보는 시각을 제공한다. 비어즐리는 예술 작품의 기능에 주목하여, 예술 작품이 특정한 기능(예: 감정의 표현, 사회적 비판, 미적 경험의 제공 등)을 수행함으로써 그 예술적 지위를 얻는다고 보았

다. 이러한 기능적 정의는 예술 작품의 형태나 내용뿐만 아니라, 그것이 수행하는 역할과 기능에 의해 가치를 지닌다고 시사한다.

이와 같이, 예술 제도론은 예술 작품의 정의와 가치를 이해하는 데 있어 사회적, 역사적, 기능적 맥락을 중시하며, 예술 작품의 지위와 역할을 다양한 관점에서 탐구한다.

OX 퀴즈

- 20세기 초 서양에서는 아방가르드 예술 운동과 다른 문화권의 예술 유입으로 예술에 대한 전통적인 관념이 더 이상 통용되지 않게 되었다. (O/X)
- 예술 제도론은 예술 작품을 정의하는 데 있어 예술 작품의 내적 속성에만 주목한다. (O/X)
- 윌리엄 웨이츠는 예술을 고정된 개념으로 정의하는 것을 지지한다. (O/X)
- 조지 디키의 절차적 정의는 예술 작품을 예술계 내의 사회적 실천의 결과로 본다. (O/X)
- 비어즐리는 예술 작품의 기능이 그 예술적 지위를 결정한다고 주장한다. (O/X)

답안

O, X, X, O, O

Topic 02	형법의 책임 원칙과 그 적용
사회문화	

형법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 여러 가지 범죄의 모습, 범죄들에 과해질 형벌의 종류와 그 내용을 규정하고 있다. 형벌은 국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력하다는 점이 큰 특징이다. 징역형은 개인의 자유권을 크게 침해하고, 이를 넘어 '사형'이라는 이름으로 사람을 죽음에 이르게 할 수도 있다. 이렇게 형법은 인간의 기본권인 자유권과 재산권은 물론이고 극한의 경우 인간의 생명권에도 영향을 미칠 수 있다. 따라서 형법에서 무엇보다 중요하게 다루어지는 것은 형벌이 남용되지 않고 적절히 사용되도록 제어하는 방법이다. 형법의 기본 원리 중 하나인 책임 원칙은 이러한 문제의식에서 생겨났다.

책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리로, 형벌의 근거 기능과 형벌의 제한 기능을 포함하고 있다. 즉 형벌은 책임을 전제 요건으로 하며, 형량의 결정, 특히 형량의 상한에도 영향을 미친다. 어떤 행위에 책임이 있다고 하여도 그에 합당한 형벌의 양은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 과도한 양이어서는 안 된다. 이러한 형법의 기본 원칙 덕분에 우리는 자유권에 대한 부당한 침해를 방지할 수 있다.

책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위해서는 범죄 행위에 대한 도덕적 윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다. 이러한 비난 가능성은 적법과 불법을 선택할 수 있는 인간의 의사 결정의 자유를 전제한 것이다. 즉 범죄자는 자유 의지를 지닌 주체로서, 범죄 행위를 할 수 있는 능력과 이미 행한 불법에 대하여 책임을 질 수 있는 책임 능력을 모두 포함하는 범죄 능력이 있어야 한다. 현행 형법에 의하면 범죄 능력은 자연인에게만 인정되고 그 외의 존재는 범죄 행위의 주체가 될 수 없다.

한편 우리 법은 자연인이 아닌 존재에게 형사 처벌하는 규정을 가지고 있다. 우리 법과 판례에 따르면 법인은 범죄를 저지를 수는 없지만, 형사 처벌은 받을 수 있다. 법인에 대한 처벌 규정은 대개 개인의 범죄 행위를 처벌하면서 그 개인에 대한 감독 의무를 진 법인에게도 벌금형을 부과하는 내용을 가지는데, 이처럼 개인과 법인을 함께 처벌하는 규정을 양벌규정이라고 한다. 양벌규정은 원칙적으로 범죄 능력이 부정되는 법인의 형사 책임을 인정하는 특별 규정이다. 이는 법인이 사회에 미치는 영향에 근거한 정책적 고려뿐 아니라 법인 자신의 감독 의무 위반을 근거로 정당화된다.

Topic 02-01	형법의 책임 원칙과 그 적용
사회문화	

형법에서 책임 원칙은 범죄 행위에 대한 책임을 지는 주체가 그 행위에 대해 법적, 도덕적 비난 가능성이 있어야 한다는 원칙을 의미한다. 이는 범죄의 성립과 처벌에 있어서 중요한 기준으로 작용하며, 형사 책임을 묻는 데 있어 개인의 주관적 상태와 행위의 의도를 중요하게 고려한다. 책임 원칙은 형법의 기본 원칙 중 하나로서, 공정한 법 집행과 개인의 권리 보호를 위해 필수적이다.

책임 원칙의 핵심 요소는 두 가지로 나눌 수 있다. 첫째는 행위자의 고의 또는 과실, 즉 주관적 책임 요소이다. 범죄 행위가 성립하려면 행위자는 자신의 행위가 법에 저촉됨을 인식하거나 인식할 수 있었어야 한다. 이는 범죄의 고의성 또는 과실 여부를 판단하는 기준이 된다. 둘째는 행위의 불법성에 대한 인식, 즉 불법성 인식 가능성이다. 이는 행위자가 자신의 행위가 사회적 규범에 반한다는 것을 알고 있거나 알 수 있어야 함을 의미한다.

책임 원칙은 여러 법적 개념과 긴밀하게 연관되어 있다. 예를 들어, 미성년자나 정신적으로 미성숙한 사람의 경우, 그들의 법적 책임 능력은 제한되거나 면제될 수 있다. 이는 그들이 범죄 행위의 결과와 그 행위의 사회적, 법적 의미를 충분히 이해하지 못할 가능성이 높기 때문이다. 따라서 형법은 이러한 경우에 특별한 고려를 하여 처벌의 범위를 조정하거나 면제하는 규정을 두고 있다.

책임 원칙의 적용은 형사 사법 절차에서 구체적으로 나타난다. 예를 들어, 고의에 의한 범죄와 과실에 의한 범죄는 처벌의 경중에서 차이가 난다. 고의에 의한 범죄는 범행의 의도가 명확하므로 더 중한 처벌을 받는 반면, 과실에 의한 범죄는 행위자의 부주의로 인해 발생한 것이므로 상대적으로 경미한 처벌을 받는다. 이는 형법에서 주관적 책임 요소가 중요한 판단 기준임을 보여준다.

또한, 책임 원칙은 처벌의 개인화와도 관련이 있다. 이는 동일한 범죄 행위라 할지라도 행위자의 주관적 상태와 행위의 동기, 범행 후의 태도 등을 고려하여 처벌의 정도를 달리하는 것이다. 예를 들어, 살인죄의 경우에도 계획적이고 잔인한 살인과 우발적 살인은 법적 책임과 처벌의 정도에서 큰 차이를 보인다. 이는 책임 원칙이 형사 사법 절차에서 어떻게 구현되는지를 잘 보여준다.

형법에서 책임 원칙은 공정한 법 집행을 위해 반드시 필요하다. 이는 범죄 행위에 대한 처벌이 개인의 주관적 상태와 행위의 의도를 고려하여 이루어지도록 함으로써 법적 정의를 실현하는 데 중요한 역할을 한다. 책임 원칙은 형법의 근본적인 가치로서, 개인의 인권 보호와 사회

적 질서 유지 사이의 균형을 맞추는 데 기여한다.

OX 퀴즈

1. 형법에서 책임 원칙은 범죄 행위에 대해 법적, 도덕적 비난 가능성이 있는 주체에게 책임을 묻는 원칙이다. (O/X)
2. 책임 원칙에서 행위자의 고의 또는 과실은 주관적 책임 요소에 해당한다. (O/X)
3. 미성년자나 정신적으로 미성숙한 사람은 형법상 책임 능력이 제한되거나 면제될 수 있다. (O/X)
4. 과실에 의한 범죄는 고의에 의한 범죄보다 더 중한 처벌을 받는다. (O/X)
5. 책임 원칙은 범죄 행위에 대한 처벌이 행위자의 주관적 상태와 의도를 고려하여 이루어지도록 한다. (O/X)

답안

O, O, O, X, O

Topic 02-02	형법의 책임 원칙과 그 적용
사회문화	

형법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로, 형벌은 인간의 기본권을 제한한다. 형벌이 남용되지 않도록 제어하는 형법의 기본 원리에는 책임 원칙이 있다. 책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. 책임 원칙에 따라 형사 책임을 묻고 형벌을 부과하기 위해서는 자유 의지를 지닌 주체로서 범죄 능력이 있어야 하는데, 현행 형법에서 범죄 능력은 자연인에게만 인정된다. 다만 법인은 사회에 미치는 영향 등을 고려하여 양벌규정을 통해 범죄 행위를 할 수 있는 능력은 없지만 형사 책임을 인정하여 처벌받을 수 있다.

형법에서 책임 원칙은 형사 책임을 묻는 데 있어서 필수적인 기준으로 작용한다. 이는 범죄 행위를 한 자가 법적, 도덕적 비난 가능성을 지닐 수 있을 때에만 그에 대해 처벌할 수 있다는 원리이다. 책임 원칙은 범죄의 고의나 과실을 판단하는 주관적 책임 요소와 불법성 인식 가능성 등의 요소를 포함한다. 예를 들어, 미성년자나 정신적으로 미성숙한 사람은 범죄 행위의 결과와 그 의미를 충분히 이해하지 못할 가능성이 크므로 법적 책임 능력이 제한되거나 면제될 수 있다.

또한, 형법에서는 자유 의지를 가진 개인에게만 범죄 능력을 인정하며, 자연인만이 범죄 주체가 될 수 있다. 이는 개인이 자신의 행위에 대한 법적 책임을 질 수 있는 능력을 가진다는 전제 하에 이루어진다. 그러나 법인은 법적으로 독립된 주체로서 범죄 행위를 할 수 있는 능력이 없지만, 사회에 미치는 영향과 법적 책임의 필요성을 고려하여 양벌규정을 통해 형사 책임을 인정받을 수 있다. 예를 들어, 회사나 단체가 불법 행위를 저질렀을 경우, 해당 법인의 대표자나 관련 책임자와 함께 법인 자체도 처벌을 받게 된다.

책임 원칙은 형벌의 공정성과 정당성을 보장하기 위해 필수적이다. 이는 범죄 행위에 대해 적절한 책임을 묻고, 행위자의 주관적 상태와 의도를 고려하여 형벌을 부과함으로써 법적 정의를 실현하는 데 중요한 역할을 한다. 또한, 책임 원칙은 형벌이 인간의 기본권을 제한하는 데 있어 남용되지 않도록 하는 안전장치로 작용한다. 이를 통해 형법은 범죄 행위에 대한 공정한 처벌과 개인의 권리 보호를 균형 있게 유지할 수 있다.

OX 퀴즈

1. 형법에서 책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. (O/X)
2. 현행 형법에서는 법인에게도 범죄 능력을 인정한다. (O/X)
3. 책임 원칙에 따라 형사 책임을 묻기 위해서는 행위자의 자유 의지가 중요하다. (O/X)
4. 미성년자나 정신적으로 미성숙한 사람은 형법상 책임 능력이 제한되거나 면제될 수 있다. (O/X)
5. 형법에서 책임 원칙은 형벌의 공정성과 정당성을 보장하기 위한 기본 원리이다. (O/X)

답안

O, X, O, O, O

Topic 02-03	형법의 책임 원칙과 그 적용
사회문화	

형법은 사회 질서 유지와 개인의 권리 보호를 위한 법적 틀을 제공하며, 이를 위해 몇 가지 주요 원칙들을 준수한다. 죄형법정주의는 그 중 핵심적인 원칙으로, 범죄와 형벌은 반드시 법률에 의해 정해져야 하며, 명확하고 예측 가능한 법률을 통해 국민의 법적 안정성을 보장한다. 이는 행정 권력의 자의적 행사를 방지하고, 국민의 기본권을 보호하는 데 중요한 역할을 한다.

죄책주의는 범죄의 성립을 위해 객관적인 위법성과 주관적인 책임성을 동시에 충족시켜야 한다는 원칙이다. 이는 범죄 행위가 법적으로 금지된 행위임과 동시에, 행위자가 해당 행위에 대한 책임을 질 수 있어야 함을 의미한다. 이는 개인의 책임을 명확히 하여 법적 책임의 공정성을 확보하려는 취지이다.

비난가능성의 원칙은 행위자에게 비난할 만한 정도의 책임성이 없으면 벌할 수 없다는 것이다. 이는 형법의 궁극적인 목적이 범죄 억제와 재발 방지에 있으며, 단순히 처벌을 위한 처벌이 아니기 때문에, 형벌은 비난 가능성이 있는 경우에만 적용되어야 함을 강조한다.

죄수 불가벌주의와 일죄일벌주의는 형사 처벌의 일관성과 형평성을 확보하기 위한 원칙들이다. 동일한 죄에 대해 두 번 처벌할 수 없다는 죄수 불가벌주의는 이중 처벌을 방지하여 법적 안정성을 제공하며, 하나의 범죄 행위에 대해 하나의 죄만 적용할 수 있다는 일죄일벌주의는 형벌의 남용을 막고, 공정한 법 집행을 도모한다.

형의 최소한도 원칙은 범죄의 죄질과 정도에 필요한 최소한의 형벌만을 부과해야 한다는 원칙으로, 과도한 형벌을 피하고, 범죄와 형벌의 균형을 맞추려는 의도를 담고 있다. 이는 형법의 목적이 단순한 처벌이 아니라, 교정과 사회 복귀를 위한 것임을 반영한다.

마지막으로, 개인의 자유 존중 원칙은 형벌을 최후의 수단으로 사용하며, 개인의 자유를 최대한 존중해야 한다는 원칙이다. 이는 범죄 예방과 처벌이 필요하지만, 법의 집행 과정에서 개인의 자유와 권리를 침해하지 않도록 주의해야 함을 의미한다.

위의 원칙들은 형법의 근간을 이루며, 공정하고 일관된 법 집행을 통해 사회 질서 유지와 개인의 권리 보호를 도모한다.

OX 퀴즈

1. 죄형법정주의는 범죄와 형벌이 법률에 의해 정해져야 한다는 원칙이다. (O/X)
2. 죄책주의는 범죄의 성립을 위해 객관적인 위법성만 요구한다. (O/X)
3. 비난가능성의 원칙에 따르면, 비난할 만한 책임성이 없는 경우에도 벌할 수 있다. (O/X)
4. 죄수 불가벌주의는 동일한 죄에 대해 두 번 처벌할 수 없다는 원칙이다. (O/X)
5. 형의 최소한도 원칙은 범죄의 죄질과 관계없이 최대한의 형벌을 부과해야 한다는 원칙이다. (O/X)

답안

OXOX