

- 대조 파악: 2번 문장의 동사 harm(해를 끼치다), let go of(-를 없애다)와 같은 부정어 그리고 6번 문장의 비교 구문 less A than B에 주목하여 '분산된 주의 집중 = ⊖' 그리고 '넓어진 주의 집중 = ⊕'라는 두 대상 사이의 대조를 파악할 수 있다.
- ④번 선지: beyond A 를 통한 필부역에 주목하여 '불안과 스트레스를 주는 좁은 초점 X' '넓어진 큰 초점 O'이라는 내용이 잘 반영된 ④번이 정답 선택지라는 것을 알 수 있다.

밑줄 친 a nonstick frying pan이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

해석

1. [여러분이 여러분의 주의를 집중하는 방식]은 [여러분이 스트레스에 대처하는 방식]에 중요한 역할을 한다.
2. 주의가 분산되면 스트레스를 없애는 능력이 손상되는데, <왜냐하면 <여러분의 주위가 분산되더라도>, <여러분은 여러분의 경험 중 스트레스가 많은 부분에만 집착할 수 있으므로>, 그것이 좁게 집중되기 때문이다.>
3. <여러분의 집중의 초점이 넓어질 때>, 여러분은 스트레스를 더 쉽게 없앨 수 있다.
4. 여러분은 어떤 상황이라도 그 상황의 더 많은 측면을 <균형 있는 시각 속에> 둘 수 있으며, (피상적이고 불안유발하는 주의 수준으로 여러분을 묶는) 한 부분에 갇히지 않을 수 있다.
5. 좁은 초점은 각 경험의 스트레스 수준을 높이지만, 넓어진 초점은 <여러분은 각각의 상황을 더 넓은 시각 안에 둘 수 있기 때문에> 스트레스 수준을 낮춘다.
6. 불안감을 유발하는 하나의 세부 사항은 더 큰 전체적인 상황보다 덜 중요하다.
7. 그것은 여러분 자신을 둘러볼지 않는 프라이팬으로 변형시키는 것과 같다.
8. 여러분은 여전히 달걀을 부칠 수 있지만, 그 달걀이 팬에 둘러볼지 않을 것이다.

스트레스 해소에 도움이 되는 넓어진 주의 집중 **심리**

- 어휘** 정답거리개로 가지고 외워요!
- ★scattered attention 분산된 집중
  - let go of -을 없애다
  - fixate on -에 집착하다
  - superficial 피상적인
  - anxiety-provoking 불안감을 유발하는
  - nonstick 둘러볼지 않는

- 선택지**
- be confronted with -에 직면하다
  - broaden 넓히다
  - identify 식별하다
  - confine A to B A를 제한하다 / B에
  - A as the source of B A / B의 원인으로서 (A→B)

- ①: 없는 말! '스트레스에 결코 직면하지 않는다'라는 말이 아니라 '불안을 유발하는 세부사항보다 큰 그림을 보는 것이 더 중요하다'라는 말이어야 해!
- ②: 반말! '시각을 넓힌다'는 말은 맞지만, '스트레스의 원인 파악을 위한' 것은 영어킹덤 정보가 아니야!
- ③: 없는 말! 이중 부정에 유의하여 해석하자! '긍정적 측면에 집중을 제한시키지 않는다'는 말은 '부정적 측면도 봐야 한다'는 말이야! 이때 '부정적 측면을 봐야 한다'라는 말은 영어킹덤 말과 다르므로 오답!
- 전치사 beyond를 통한 필부역에 주목! '더 넓은 시각을 가진다'라는 말을 통해 필부역한 '넓어진 초점'을 '스트레스적 측면 X'라는 말을 통해 필부역한 '좁은 초점'을 모두 잘 반영한 정답 선택지!
- ⑤: 틀린 말! A as the source of B(A / B의 원인으로서: A → B)를 통해서 '스트레스를 고려하는 것이 넓은 관점을 만든다?' 따져보면, 영어킹덤 말(하나의 데일리 < 더 넓은 관점이 중요>과 다르므로 오답!

1. How you focus your attention plays a critical role in how you deal with stress.
 

어떻게 내가 집중하는지는 나의 주의를 -에 중요한 역할을 한다 어떻게 내가 대처하는지 스트레스에

play a critical role in(-에 중요한 역할을 한다)를 통한 선후관계에 주목!  
[어떻게 내가 주의를 집중하는지는]는 중요한 역할을 한다 → [어떻게 내가 스트레스에 대처하는지]에
2. Scattered attention harms your ability to let go of stress, because even though your attention is scattered, it is narrowly focused, for you are able to fixate only on the stressful parts of your experience.
 

분산된 집중은 해를 끼친다 너의 능력에 -을 없애는 스트레스 너의 주의가 분산되더라도 분산된 집중은 좁게 집중되기 때문이다 왜냐하면 너는 -에만 집착할 수 있다

stressful parts of your experience. >>>  
스트레스가 많은 부분 너의 경험 중

동사 harms, let go of를 통한 이중 부정에 유의하여 해석하자!  
분산된 집중은 스트레스를 없애는 너의 능력에 해를 끼친다. → 즉, 분산된 집중은 스트레스를 가져올 수 있다는 말이다. <분산된 집중은 좁게 집중되기 때문에> 분산된 집중을 부정적으로(⊖) 보고 있어.
3. When your attentional spotlight is widened, you can more easily let go of stress.
 

너의 집중의 초점이 넓어질 때 너는 더 쉽게 없앨 수 있다 스트레스를

동사 let go of(-를 없애다)를 통한 필부역에 주목하자! <너의 집중의 초점이 넓어질 때> 너는 스트레스를 더 쉽게 없앨 수 있다.  
→ 2번 문장과 대조적으로 넓어진 집중을 긍정적으로 보고 있어(⊕).
4. You can put in perspective many more aspects of any situation and not get locked into one part (that ties you down to superficial and anxiety-provoking levels of attention.)
 

너는 균형 잡힌 시각 속에 둘 수 있다 더 많은 측면을 어떤 상황의 갇히지 않을 수 있다

into one part (that ties you down to superficial and anxiety-provoking levels of attention.)  
-에 한 부분을 너를 -에 묶는 피상적이고 불안유발하는 주의 수준으로

너는 어떤 상황이든 더 많은 측면을 균형잡힌 시각 속에 둘 수 있고 (피상적이고 불안유발하는 주의 수준에 너를 묶는) 한 부분에 갇히지 않을 수 있다.  
→ 3번에 나온 넓어진 집중(⊕)의 장점을 '균형잡힌 시각 속에 더 많은 측면을 둘 수 있음', '피상적이고 불안유발하는 주의 수준에 갇히지 않음'으로 제시하고 있어. 넓어진 집중을 긍정적(⊕)으로 바라보는 3번 문장과 결국 같은 말!
5. A narrow focus heightens the stress level of each experience, but a widened focus turns down the stress level because you're better able to put each situation into a broader perspective.
 

좁은 초점은 높인다 스트레스 수준을 각 경험의 넓어진 초점은 낮춘다

turns down the stress level because you're better able to put each situation into a broader perspective. >>>  
낮춘다 스트레스 수준을 너는 더 잘 할 수 있기 때문이다 각각의 상황을 두는 것을 더 넓은 시각 속에

but을 통한 대조에 주목!  
→ 5번 문장은 '좁은 초점: 스트레스 수준 높임' ↔(but) '넓어진 초점: 스트레스 수준 낮춤'이라는 말이므로 '좁은 초점 ⊖' ↔ '넓어진 초점 ⊕'라는 앞 내용과 결국 같은 말을 하고 있어!
6. One anxiety-provoking detail is less important than the bigger picture.
 

불안감을 유발하는 하나의 세부 사항은 덜 중요하다 큰 그림보다 (=큰 전체적인 상황보다)

비교구문 less A than B를 통한 필부역-필공등(A<B)에 주목! 하나의 불안감을 유발하는 세부 사항은 덜 중요하다 / 큰 그림보다  
→ '세부사항'은 앞에서 ⊕ 표시한 '좁은 초점'과, '큰 그림'은 ⊕ 표시한 '넓은 초점'을 의미해. [좁은 초점 ⊖ < 큰 그림 ⊕]
7. It's like transforming yourself into a nonstick frying pan.
 

-와 같다 변화시키는 것 너 자신을

밀문묘화: 그것은 스스로를 무엇으로 변화시키는 것과 같잖아?  
→ '그것'은 바로 앞 문장인 6번 문장, 즉 [세부사항(⊖) < 큰 그림(⊕)]을 가리켜! 영어킹덤하자!
8. You can still fry an egg, but the egg won't stick to the pan.
 

너는 여전히 구울 수 있다 계란을 계란은 둘러볼지 않을 것이다 프라이팬에

but 이하의 내용이 주목! 계란을 구울 수 있지만, 그러나 프라이팬에 둘러 볼지 않을 거래.  
→ '계란이 둘러 볼지 않는다'는 것은 결국 ⊕에 해당하는 상황일 거야! 즉, 필부역한 내용을 반복하고 있어!

\* provoke: 유발시키다

**선택지 분석**

반응률(%)	선택지
5	① never being confronted with any stressful experiences in daily life 일상생활에서 스트레스가 많은 어떤 경험에도 결코 직면하지 않는 것
13	② broadening one's perspective to identify the cause of stress 스트레스의 원인을 파악하기 위해 시각을 넓히는 것
6	③ rarely confining one's attention to positive aspects of an experience 경험의 긍정적인 측면에 주의를 거의 제한하지 않는 것
61	④ having a larger view of an experience beyond its stressful aspects 스트레스를 주는 측면을 넘어 경험에 대한 더 넓은 시각을 갖는 것
13	⑤ taking stress into account as the source of developing a wide view 넓은 시각을 개발하는 원인으로 스트레스를 고려하는 것



24\* 9평 23번

정답

5

GOAL | 목표 달성 여부를 스스로 체크해보세요!

중요도 ★★

- 필공등: **must, the most significant, attempt to maximise, key**와 같은 **필공등** 표현을 통해 필자가 강조하는 내용을 파악할 수 있다.
- 5번 선택지: **outcome(결과)**라는 단어가 6-7번 문장에서 **In consequence(그 결과)**로 언급되는 내용을 나타냄을 파악할 수 있다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

1. The primary purpose of commercial music radio broadcasting is to deliver an audience

주된 목적은 상업적 음악 라디오 방송의 데리고 가는 것이다 청취자들

to a group of advertisers and sponsors.

광고주와 후원자 집단으로

2. To achieve commercial success, that audience must be as large as possible.

달성하기 위해서 상업적 성공을 = 상업적 음악 라디오 방송의 청취자는 가능한 한 (규모가) 커야 한다 as 형/부 as possible: 가능한 한 형용사형 / 부사 하제

- [1번 문장] 상업적 음악 라디오 방송의 주된 목적은 청취자를 광고주와 후원자 집단에 데려가는 것이다.
- [2번 문장] 상업적 성공을 달성하기 위해서는, 그 청취자는 가능한 한 대규모여야 한다. (must를 통한 필공등!)

3. More than any other characteristics (such as demographic or psychographic profile,

다른 어떤 특성들보다도 -와 같은 인구 통계학적 또는 심리 통계학적 개요

purchasing power, level of interest, degree of satisfaction, quality of attention or

구매력 관심 수준 만족도 주목의 질

emotional state), the quantity of an audience (aggregated as a mass) is the most

정서 상태와 같은 청취자의 양은 \*모인 집단으로

significant metric for broadcasters (seeking to make music radio for profitable ends).

가장 중요한 기호이다 방송 진행자에게 만드는 것을 추구하는 음악 라디오를 수익적인 목적을 위해서

- the most significant을 통한 필공등에 주목!
- 청취자의 크기는 음악 라디오가 수익적인 목적을 추구하도록 하는 방송 진행자에게 가장 중요한 측정 기준이다.
- '상업적 성공을 위해 청취자가 대규모여야 한다'는 2번 문장의 필공등과 결과 같은 말(결갈말)!

4. As a result, broadcasters attempt to maximise their audience size by playing music (that

방송 진행자는 극대화하려고 노력한다 청취자의 규모를 통해서 음악을

is popular,) or — at the very least — music (that can be relied upon not to cause audiences

유명한 적어도 음악을 -에 의존할 수 있는 하지 않기 위해서 청취자들 이

to switch off their radio or change the station.)

끄도록 그들의 라디오를 바꾸도록 방송국을

- attempt to maximise를 통한 필공등에 주목!
- 결과적으로 방송 진행자는 인기 있는 음악, 또는 적어도 청취자가 라디오를 끄거나 방송국을 바꾸게 하지 않을 것으로 생각되는 음악을 틀어 청취자의 규모를 극대화하려고 노력한다.
- 극대화하려고 노력하는 대상 '청취자의 규모'에 강한 필공등!

5. Audience retention is a key value (if not the key value) for many music programmers and

청취자 보유는 핵심 가치이다 핵심 가치는 아니더라도 많은 음악 프로그램 제작자에게

for radio station management.

라디오 방송국 경영진에게

- key(핵심)를 통한 필공등에 주목!
- 청취자 보유는 음악 프로그램 제작자, 라디오 방송국 경영진에게 하나의 핵심 가치래.
- '청취자 규모가 중요하다'는 앞의 필공등과 결갈말!

6. In consequence, a high degree of risk aversion frequently marks out the 'successful'

높은 수준의 위험 \*\* 회피 (위험을 \*\* 싫어하는 것은 흔히 표시한다, 두드러지게 한다 성공적인

radio music programmer.

라디오 음악 프로그램 제작자들

7. Playlists are restricted, and often very small.

플레이리스트들은 제한된다 흔히 매우 작다

\* aggregate: 모으다 \*\* aversion: 싫어함

해석

- 상업적 음악 라디오 방송의 주된 목적은 청취자를 광고주와 후원자 집단에 인도하는 것이다.
- 상업적 성공을 달성하기 위해서는, 그 청취자는 가능한 한 대규모여야 한다.
- (인구 통계학적 또는 심리 통계학적 개요, 구매력, 관심 수준, 만족도, 주목의 질, 또는 정서 상태 같은) 다른 어떤 특성보다도, (집단으로 모인) 청취자의 크기는 (음악 라디오가 수익 목적에 이바지하게 하고자 하는) 방송 진행자에게 가장 중요한 측정 기준이다.
- 결과적으로 방송 진행자는 <(인기 있는) 음악, 또는 적어도 청취자가 라디오를 끄거나 방송국을 바꾸게 하지 않을 것으로 의존되는) 음악을 틀어> 청취자의 규모를 극대화하려고 애쓴다.
- 청취자 보유는 많은 음악 프로그램 제작자에게, 그리고 라디오 방송국 경영진에 (유일한 핵심 가치는 아니더라도) 하나의 핵심 가치이다.
- 그 결과 높은 수준의 위험 회피는 흔히 '성공한' 라디오 음악 프로그램 제작자를 구분 짓는다.
- 플레이리스트는 한정되고 흔히 매우 작다.

상업적 음악 라디오 방송의 청취자 관리

미디어

어휘 정답거리개로 가지고 외워요!

- primary purpose 주된 목적
- commercial 상업적인
- deliver A to B A를 B로 데리고 가다
- profitable ends 수익적인 목적
- attempt to V 하려고 노력하다
- maximise 극대화하다
- ★retention 보유
- mark out 표시하다, 두드러지게 하다
- restrict 제한하다

선택지

- feature 특징
- influence of A on B A가 B에 미치는 영향
- outcome 결과

- [4-5번 문장] 청취자들이 계속 라디오를 듣게 하는 게 중요하니까
- [6-7번 문장] 그 결과 → (사람들을 계속 라디오를 듣게 하는 데에) 성공적인 제작자들은 사람들이 좋아할 만한 노래로 구성된 한정되고 적은 플레이리스트만 쓴다.

- 지문의 필공등 표현들을 통해 필자가 강조한 내용을 살펴보면, 결국 라디오의 상업적 성공을 위해서는 청취자 규모와 보유가 중요하고 그 결과 청취자 보유를 위해 제한된 플레이리스트를 듣게 됨이 지문의 핵심이야. 이제 이를 잘 나타내는 선택지를 찾으면 정답일 거야!

반응률(%) 선택지

- 3 ① features of music playlists appealing to international audiences 국제적 청중의 관심을 끄는 음악 방송 목록의 특징
- 12 ② influence of advertisers on radio audiences' musical preferences 광고주가 라디오 청중의 음악적 선호에 미치는 영향
- 10 ③ difficulties of increasing audience size in radio music programmes 라디오 음악 프로그램에서 청중 규모 확대의 어려움
- 11 ④ necessity of satisfying listeners' diverse needs in the radio business 라디오 사업에서 청취자의 다양한 요구를 충족시킬 필요성
- 61 ⑤ outcome of music radio businesses' attempts to attract large audiences 음악 라디오 사업의 대규모 청취자를 끌어들이려는 시도의 결과

- ①: 없는 말! '국제적' 청중에 대한 내용은 없어!
- ②: 없는 말! 광고주가 라디오 청중의 음악적 선호에 영향을 미친다는 내용은 없어! 지문에는 1.광고주 - 2.라디오 방송국 - 3.청중이라는 세 주체가 나오는데 3.청중의 이탈을 막기 위해 2.라디오 방송국이 청중이 좋아하는 플레이리스트를 쓴다는 내용은 있지만 1. 광고주와 3. 청중 사이의 관계는 언급되지 않았어.
- ③: 없는 말! 청취자 규모 확대의 '어려움'에 대한 내용은 없어!
- ④: 없는 말! 청취자의 '다양한 요구'에 대한 내용은 없어!
- 라디오의 상업적 성공을 위해 중요한, 청취자 보유를 위한 노력의 결과를 잘 나타내는 정답 선택지!



01

정답

24\* 수능 29번

2

②: which에 밑줄이 있는 경우: 선행사를 which에 넣고 돌렸을 때 형용사절 내부가 구조적, 의미적으로 완전해야만 적절하다. 그런데, 형용사절이 내부에 넣고 선행사 gestures의 빈 자리가 없는 완전한 구조이므로, which가 틀렸음을 파악할 수 있다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

1. A number of studies provide substantial evidence of an innate human disposition (to respond differentially to social stimuli.)

2. <From birth>, infants will orient preferentially towards the human face and voice, (seeming to know that such stimuli are particularly meaningful for them.)

Ving에 밑줄이 있는 경우
1) 동사 자리인지 확인 -> 이미 문장에 주어 infants의 동사 will orient towards...가 있기 때문에 밑줄이 있는 seeming은 동사 자리가 아님. 문장 뒤 '분사구문' 자리지!
2) 분사구문인 경우, '능수동' 확인 -> 주절의 주어인 '아기들이' [그러한 자극들이 자신들에게 의미는 것을 아는 것]처럼 '보이면서'라는 의미로 적절해. seem은 애초에 자동사이므로 수동이 불가 따라서 seeming이 적절!

3. Moreover, they register this connection actively, (imitating a variety of facial gestures (that are presented to them) — tongue protrusions, lip tightenings, mouth openings.)

4. They will even try to match gestures (which they have some difficulty) experimenting with their own faces (until they succeed.)

명사 오른쪽에 있는 which(관대)에 밑줄이 있는 경우 -> 선행사(gestures)를 which에 넣고 돌렸을 때 형용사절 내부가 구조적, 의미적으로 완전해야 적절해. 그런데 형용사절 내부가 they(주어) have(서술어) some difficulty(목적어)로 이미 완전하여 선행사를 넣고 돌릴 수 있는 명사 자리가 없어. 따라서 which는 적절하지 않아. 정답은 2번!

수능에서 올바르게 고칠 필요까지는 없지만, 올바르게 고치려면? have difficulty with A(A에 대해 어려움을 가지다)라는 표현을 알고, with를 활용하여 의미상 with which를 써야 적절해. (they have some difficulty with gestures)

5. (When they do succeed) they show pleasure by a brightening of their eyes; (when they fail, they show distress.)

V에 밑줄이 있는 경우 다음 사항을 확인!
1) 동사 자리인가? -> when 절 속 주어 they의 동사 자리가 맞아. 다만, 여기서 do는 본동사 succeed를 강조하는 조동사야.
2) 수일치가 적절한가? -> 복수형 주어인 they에 수일치하였으므로 적절!

6. In other words, they not only have an innate capacity for matching their own kinaesthetically experienced bodily movements with those of others (that are visually perceived); they have an innate drive (to do so.)

대명사에 밑줄이 있는 경우 -> 해석을 통해 이 대명사가 가리키는 대상을 확인하고 수일치가 적절한지 확인해야 해! those는 앞에 있는 bodily movements라는 복수형 명사를 가리키므로 이를 가리키는 복수형 대명사인 those는 적절!

7. That is, they seem to have an innate drive (to imitate others (whom they judge to be 'like me'))

toV에 밑줄이 있는 경우 (\*10개년 기출에서 정답인 적 0회)
1) 동사 자리인가? -> 이미 형용사절 내부에 judge라는 동사가 있으므로 밑줄 친 부분은 동사 자리가 아님. toV는 동사 자리에는 올 수 없는 것이 맞으므로 적절!
2) 능수동 -> 형용사절 내부가 '그들이 다른 사람들을 '나와 같은 상태' 라고 판단하다'라고 해석되므로 능동형 to be는 적절해. 5형식 '생각하다'류 동사(consider, believe, think, judge 등)는 그 오른쪽에 이와 같이 A to be B를 취할 수 있어.

\* innate: 타고난 \*\* disposition: 성향 \*\*\* kinaesthetically: 운동감각적으로

해석

- 1. 많은 연구들은 (사회적 자극에 차별적으로 반응하는) 타고난 인간 성향에 대한 상당한 증거를 제공한다.
2. <태어날 때부터>, 아기들은 <그러한 자극들이 특히 자신들에게 의미가 있다는 것을 알고 있는 것처럼 보이면서> 사람의 얼굴과 목소리를 우선적으로 지향할 것이다.
3. 게다가, 아기들은 <자신들에게 보여지는> 다양한 얼굴 제스처들 즉, 혀 내밀기, 입술 다물기, 입 벌리기를 모방하면서 > 이러한 연결을 적극적으로 마음 속에 새긴다.
4. 그들은 심지어 <<그들이 성공할 때까지> 자신의 얼굴들로 실험하면서> (자신들이 다소 어려움을 느끼는) 제스처들을 맞추려고 노력한다.
5. <그들이 정말로 성공할 때>, 아기들은 자신의 눈의 반짝거림을 통해 기쁨을 보여주고, <그들이 실패할 때>, 그들은 괴로움을 보여준다.
6. 다시 말해, 그들은 자신만의 운동감각적으로 경험된 신체의 움직임들을 (시각적으로 인지되는) 다른 사람들의 신체적 움직임들과 일치시키는 것에 대한 타고난 능력을 가질 뿐만 아니라, (그렇게 하려는) 타고난 욕구를 가진다.
7. 즉, 그들은 (<자신들이 '나와 비슷하다'라고 판단한> 다른 사람들을 모방하는) 타고난 욕구를 가진 것처럼 보인다.

타고난 모방

심리

어휘 정답기리개로 가리고 외워요!

- substantial evidence 상당한 증거
respond to -에 반응하다
stimulus 자극 (pl. stimuli)
infant 아기, 유아
orient toward -을 향하다
preferentially 우선(적으로)
register 마음 속에 새기다, 명심하다 (->등록하다)
imitate 모방하다
present v. 보여준다
be presented to -에 보여지다
distress n. 괴로움
capacity 능력
match A with B A를 일치시키다 / B와
bodily movement 신체의 움직임
perceive 지각하다
drive n. 욕구, 추진력
judge A to be B A를 판단하다 / B로

선택지 분석
선택지
반응률(%)

1 2 3 4 5
9 57 8 14 10



정답

24" 9평 30번

④

④: 대명사 주어 This가 의미하는 바를 앞 문장에서 정확히 찾은 후, ④counter(반박하다)에 유의하여 문장의 내용을 이해하면 의미적으로 모순됨을 판단할 수 있다.

⑤: Therefore를 통해 앞에 언급된 문제상황(P)에 대한 해결책(S)이 이어지는 흐름은 적절함을 판단할 수 있다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

1. Why is the value of *place* so important? **장소의 가치는 왜 그렇게 중요한가**  
 왜                      장소의 가치는                      그렇게 중요한가  
 → 필자가 '장소'가 중요하다고 강조했으니 이에 주목해서 글을 읽어내자!
2. <From a historical perspective, <until the 1700s> textile production was a hand process (using the fibers (available) within a ① particular geographic region, for example, cotton, wool, silk, and flax.)>  
 역사적 관점으로부터                      1700년대까지                      \* 직물 생산은                      수작업 공정이었다  
 사용하는                      섬유를                      이용 가능한                      내에서                      지리적으로 특정한 지역 내에서                      면  
 양모                      실크와                      아마 섬유와 같은
- 역사적 관점에서 볼 때, 1700년대까지 직물 생산은 지리적으로 ① 특정한 지역 내에서 이용 가능한 섬유를 사용하는 수작업 공정이었다.  
 → 1번 문장에서 장소가 중요하다고 했으니, 예전에는 직물 생산이 특정 지역(장소)에서 이용 가능한 섬유를 사용했다는 내용은 적절해.
3. Trade (among regions) ② increased the availability of these fibers and associated textiles (made from the fibers.)  
 거래는                      지역 간의                      증가시켰다                      이용 가능성을                      = 특정한 지역 내에서 이용 가능한 섬유들의                      관련된 직물들의  
 -로 만들어진                      = 특정한 지역 내에서 이용 가능한 섬유들로                      지역 간 무역은 이러한 섬유들과 그 섬유들로 만들어진 관련 직물의 이용 가능성을 ② 증가시켰다.  
 → 지역 사이에서 무역을 통해, 원래는 특정 지역에서만 이용 가능했던 직물들의 가용성이 증가되었다는 내용은 인과관계상 적절해.
4. The First Industrial Revolution and subsequent technological advancements (in manufactured fibers) ③ added to the fact that fibers and textiles were no longer "place-bound."  
 1차 산업혁명과                      그 다음의 기술 발달은  
 제조 섬유에서                      -을 증가시켰다                      사실을                      -라는                      섬유들과 직물들이                      더 이상  
 "place-bound."                      add to가 함께 쓰여 '-을 증가시키다'라는 의미로 해석돼!  
 특정 장소에 묶이지 않는다는(구속되지 않는다는)                      무역을 통해 과거에는 특정 지역에서만 이용 가능했던 직물들의 가용성이 증가되었다는 3번 문장에서 이어서 4번 문장의 '기술의 발달이 더 이상 직물들이 장소에 묶여있지 않게 되었다는 사실을 ③ 증가시켰다'는 결국 같은 말이 이어지는 것은 적절해!  
 bind - bound - bound                      얻을 수 있었다                      직물들과                      제품들을
5. Fashion companies created and consumers could acquire textiles and products (made from textiles) with little or no connection to where, how, or by whom the products were made.  
 패션 회사들은                      만들었고                      소비자들은                      얻을 수 있었다                      직물들과                      제품들을  
 -로 만들어진 직물들로                      거의 또는 전혀 관련 없이                      -에 대해                      어디서, 어떻게 또는 누구에 의해                      제품들이  
 made.                      패션 회사들은 직물들로 만들어진 제품을 얻을 수 있고, 소비자들은 이를 얻을 수 있었다.  
 <제품이 어디서, 어떻게, 또는 누구에 의해 만들어졌는지에 대해 관련 없이>  
 → 무역과 기술의 발달로 더 이상 직물들이 장소에 묶여있지 않게 되었다는 3-4번 문장과 결국 같은 말!
6. This ④ countered (→ resulted in) a disconnect between consumers and the products they use on a daily basis, a loss of understanding and appreciation (in the skills and resources (necessary to create these products,)) and an associated disregard for the human and natural resources (necessary for the products' creation.)  
 v. 반박했다                      단점을                      소비자들과                      제품들 사이의                      = 소비자들이  
 = 직물을 어디서, 어떻게, 누가 만들었는지에                      초래했다                      disconnect between A and B: A와 B 사이의 단절                      소비자들과                      제품들 사이의                      = 소비자들이  
 관계 없이 제조하고 소비하는 것은                      disconnect between A and B: A와 B 사이의 단절                      소비자들과                      제품들 사이의                      = 소비자들이  
 사용하는                      매일                      상실                      이해와 평가의                      기술과 자원에 대한  
 necessary to V: V하는 데 필요한                      = 소비자들이 매일 사용하는 제품들을                      연관된 -에 대한 무시                      인간과  
 천연 자원에 대한                      필요한                      제품 창조를 위해서
- 부정어 처리에 주의하여 해석해보면, "A에 대한 단절(disconnect)/상실(loss)/무시(disregard)에 ④반박했다"는 것은 "A에 대해 연결/유지/인식했다"는 의미야.  
 즉, 이것(제품이 어디서, 어떻게 누구에 의해 만들어졌는지에 '관계 없이' 제조하고 소비하는 것이) 소비자들과 제품 사이를 "연결하고", 기술과 자원에 대한 이해를 "유지하고", 제품에 필요한 인간과 천연자원에 대해 "인식하게 했다"는 의미가 되는데, 이는 의미적으로 모순돼.  
 ④ counter를 resulted in(초래했다)과 같은 어휘로 바꾸어야 적절해. 따라서 정답은 ④번!
7. Therefore, renewing a value on place ⑤ reconnects the company and the consumer with the people, geography, and culture (of a particular location.)  
 새롭게 하는 것은                      가치를                      장소에 대한                      다시 연결하다                      회사와 소비자들  
 reconnect A with B: A를 다시 연결하다 / B와                      사람들, 지리, 문화와                      특정 장소의

해석

- '장소'의 가치는 왜 그렇게 중요한가?
- <역사적 관점에서 볼 때, > <1700년 대까지 > 직물 생산은 (<지리적으로 특정한 지역 내에서 > 예를 들면, 면, 양모, 실크, 아마 섬유와 같이 이용 가능한 섬유를 사용하는) 수작업 공정이었다.
- (지역 간의) 무역은 이러한 섬유들과 (그 섬유들로 만들어진) 관련 직물의 이용 가능성을 증가시켰다.
- 1차 산업혁명과 그 뒤에 이어진 (제조 섬유에서의) 기술 발달은 (섬유와 직물이 더 이상 '장소에 구애받지' 않게 되었다는) 사실을 증가시켰다.
- <제품이 어디서, 어떻게, 또는 누구에 의해 만들어졌는지에 대해 거의 또는 전혀 관련 없이 > 직물들과 (직물들로 만들어진) 제품들을 패션 회사들은 만들었고 소비자들은 얻을 수 있었다.
- 이것이 소비자 (그들이 매일 사용하는) 제품 간의 단절, (이러한 제품을 만드는 데 필요한) 기술과 자원에 대한 이해와 평가의 상실, 그리고 (제품 창조에 필요한) 인간과 천연 자원에 대한 연관된 경시에 반박했다(→ 경시를 초래했다).
- 따라서 '장소의 가치를 새롭게 하는 것은 회사와 소비자 (특정 장소의 사람과 지리, 문화와 다시 연결한다).

장소의 중요성 사회

- 어휘 정답거리개로 가지고 와워요!
- perspective 관점
  - fiber 섬유
  - particular geographic region 지리적으로 특정한 지역
  - availability 이용 가능성(가용성)
  - subsequent 그 다음의
  - ★add to -를 증가시키다
  - ★★place-bound 장소에 묶인
  - ★★★★counter 반박하다
  - disconnect 단절
  - appreciation 평가
  - disregard for A A에 대한 무시
  - renew 새롭게 하다
  - reconnect A with B A를 다시 연결하다 / B와

6번 문장에서 언급된 장소에 상관없이 제품을 제조하고 소비하는 문제상황(P)에 대한 해결책(S)이 Therefore 이후로 제시되며 '장소'의 가치를 새롭게 하는 것(S)은 회사와 소비자를 특정 장소의 사람과 지리, 문화와 ⑤ 다시 연결한다는 내용이 이어지는 것은 적절해. \* textile: 직물

선택지 분석					
선택지	①	②	③	④	⑤
반응률(%)	1	6	13	57	21





정답

24" 9평 33번

4

- 1-2번 문장: 시대를 너무 앞서간 가치 없는(⊖) 혁신과 단지 다음 단계만을 가능하게 하는 이상적인(⊕) 혁신의 대조를 파악할 수 있다.
- 빈문요바: 시간을 나타내는 부사어(Decades later, now)를 통해 빈칸 문장이 나중에 성공한(⊕) 혁신에 대한 예시임을 알고 관련 내용을 앵커링할 수 있다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

- An invention or discovery that is too far ahead of its time is worthless; no one can follow.  
발명이나 발견은 너무 시대를 앞선 가치가 없다 아무도 따라갈 수 없다
- Ideally, an innovation opens up only the next step from what is known and invites the culture to move forward one hop.  
이상적으로 혁신은 열어준다 오직 그 다음 단계를 -로부터 알려진 것으로부터 하게 한다 invite O to V 하게 한다 / O가 V하도록  
문화가 앞으로 나아가도록 한 걸음을  
[1번 문장] 시대를 너무 앞서간 혁신은 가치 없음(⊖)  
⇨ [2번 문장] <이상적으로(⊕)> 혁신은 단지 다음 단계만을 가능하게 함, 그 문화가 한 걸음 나아가도록 함  
→ 이상적인 혁신은 '시대를 너무 앞서간' 것이 아니라, 단지 딱 '다음 단계', '한 걸음' 나아가도록 하는 혁신이라는 점이 대조되고 있어!
- An overly futuristic, unconventional, or visionary invention can fail initially (it may lack essential not-yet-invented materials or a critical market or proper understanding) yet succeed later, when the ecology of supporting ideas catches up.  
지나치게 미래 지향적이거나 지나치게 관습적이지 않거나 (=new) 지나치게 매력력 있는 발명은 실패할 수 있다 처음에 부족할 수 있다. 가지고 있지 않을 수 있다  
필수적인 아직 발명되지 않은 재료들을 중요한 시장을 적절한 이해를  
성공할 수 있다 나중에 \* 생태 환경이 아이디어를 지지해주는 따라잡을 때  
[5번 문장] 시대의 부사어 Initially와 later를 통한 내용상의 선후관계에 주목하자!  
지나치게 미래적인 발명 - 처음에 실패(⊖) 수 있음 (아직 발명되지 않은 필수적인 재료, 시장 또는 이해의 부족)  
- 나중에 성공(⊕) 수 있음 ← <아이디어를 뒷받침하는 환경(=앞에 언급된 재료, 시장, 이해 등)이 따라잡을 때>
- Gregor Mendel's 1865 theories of genetic heredity were correct but ignored for 35 years.  
Gregor Mendel의 1865년 \*\* 유전 이론들은 옳았지만 무시되었다 35년 동안
- His sharp insights were not accepted because they did not explain the problems (biologists had at the time), nor did his explanation operate by known mechanisms, so his discoveries were out of reach (even for the early adopters).  
그의 날카로운 통찰력은 받아들여지지 않았다 그것들이 설명하지 않았다 문제들을  
부정(⊖) nor 뒤 도치 → 의문문 어순  
생물학자들이 가졌던 그 당시에 -도 아닌 그의 설명도 작동하지 않았다 알려진 메커니즘으로 그의 발견들은 도달 범위 밖에 있었다 심지어 -에게도 멀리 어답터들에게도
- Decades later science faced the urgent questions (that Mendel's discoveries could answer).  
수십 년 후 과학은 v. 직면했다 긴급한 질문들에 Mendel의 발견들이 답할 수 있는  
[5번 문장] 그의 날카로운 통찰력은 받아들여지지 않았고, 그의 발견은 멀리 어답터들에게도 도달범위 밖에 있었다. (초기 실패(⊖)의 예시)  
[6번 문장] 시간을 나타내는 부사어(Decades later)를 통한 내용 전환에 주목!  
수십 년 후 과학은 Mendel의 발견이 발견이 긴급한 질문들에 답할 수 있었다. (이후의 성공(⊕)의 예시)
- Now his insights  
그의 통찰력은  
빈문요바: 이제 '그(=멘델)의 통찰력'은 무엇하는지?  
바로 앞에 수십 년 후 'Mendel의 발견'이 과학의 긴급한 질문에 대답할 수 있었다는 내용이 앵커링!  
예시는 앞 내용과 같은 말이므로, 혁신이 성공하는 상황인 2번, 3번 문장 내용에 앵커링!
- Within a few years of one another, three different scientists each independently rediscovered Mendel's forgotten work, which of course had been there all along.  
몇 년 이내에 서로의 세 명의 다른 과학자들이 각각 독립적으로  
재발견했다 Mendel의 잊혀진 연구를 물론 (이전에) 있었든 거기에 내내  
\* ecology: 생태 환경 \*\* heredity: 유전

해석

- (시대를 너무 앞서간) 발명이나 발견은 가치가 없는데, 누구도 따라갈 수 없다.
- <이상적으로,> 혁신은 알려진 것으로부터 단지 다음 단계만을 가능하게 하고, 그 문화가 한 걸음 앞으로 나아가도록 요청한다.
- 지나치게 미래 지향적이거나 관행을 벗어나는 혹은 비현실적인 발명은 <처음에는> 실패할 수도 있지만(아직 발명되지 않은 필수적인 재료나 중요한 시장 또는 적절한 이해가 부족할 수 있다) <아이디어를 뒷받침하는 생태 환경이 따라잡을 때> <나중에> 성공할 수도 있다.
- Gregor Mendel의 1865년 유전 이론은 옳았지만 35년 동안 무시되었다.
- 그의 날카로운 통찰력은 <생물학자들이 그 당시에 가졌던 문제들을 설명하지 않았기 때문에> 받아들여지지 않았고, 그의 설명 역시 알려진 메커니즘에 의해 작동하지 않았기 때문에 그의 발견은 멀리 <심지어 어답터들에게도> 이해하기 어려웠다.
- <수십 년 후> 과학은 (Mendel의 발견이 답할 수 있는) 긴급한 질문에 직면했다.
- <이제> 그의 통찰력은 단 한 걸음만 떨어져 있었다.
- <서로 몇 년 간격으로,> 세 명의 다른 과학자들이 각각 독립적으로 Mendel의 잊혀진 연구를 재발견했는데, 물론 그 연구는 줄곧 그곳에 있었다.

역사

시대를 앞서간 혁신의 초기 실패와 이후의 성공

어휘 정답가리개로 가리고 외워요!

- ahead of one's time 시대를 앞선
- worthless 가치없는
- invite O to V 하게 한다 / O가 V하도록
- initially 처음에는
- overly 지나치게
- unconventional 관습적이지 않은, 새로운
- ★catch up 따라잡다
- insight 통찰력
- out of reach 도달 범위 밖에
- face v. 직면하다

선택지

- raise 제기하다
- address 다루다
- A alike B A와 B 둘 다

서로 몇 년 간격으로, 세 명의 다른 과학자들이 각각 독립적으로 Mendel의 잊혀진 연구를 재발견했는데, 물론 멘델의 연구는 그 이전에 내내 거기에 있었다. 그 연구, 즉 Mendel의 통찰력은 예전부터 항상 존재해왔다는 내용에도 앵커링!

앵커링한 성공적인(⊕) 혁신의 특징을 정리하면 다음과 같다. 이제 이와 최강말을 선택지에서 찾자!

- 단지 다음 단계만을 가능하게 함, 그 문화가 한 걸음 나아가도록 함(2번 문장)
- 혁신은 성공할 수 있음 ← <아이디어를 뒷받침하는 환경(=재료, 시장, 이해 등)이 따라잡을 때> (3번 문장)
- 과학의 긴급한 질문에 대답할 수 있었음 (6번 문장)
- 거기에 내내 있었음(8번 문장)

선택지 분석	반응률(%)	선택지
28	①	caught up to modern problems 현대의 문제를 따라잡았다
17	②	raised even more questions 훨씬 더 많은 의문을 제기했다
9	③	addressed past and current topics alike 과거와 현재의 주제를 동일하게 다루었다
21	④	were only one step away 단 한 걸음만 떨어져 있었다
22	⑤	regained acceptance of the public 대중에게 다시 수용되었다

①: 틀린 말! 8번 문장에 따르면 멘델의 이론은 항상 존재했어. 또한 3번 문장에 따르면, 멘델의 이론이 문제를 따라 잡은 것이 아니라, 환경과 조건들이 멘델의 이론을 따라잡은 거야.

②: 틀린 말! 6, 8번 문장에 따르면, 멘델의 이론이 더 많은 의문을 제기하는 것이 아니라 이제 질문들에 대한 답을 제공할 수 있는 거야.

③: 반맞반틀! '수십 년 후' '이제' 멘델의 통찰은 당연한 문제에 답을 줄 수 있는 것 뿐이지, 그보다 더 과거의 문제까지 동일하게 해결할 수 있는 것은 아니기 때문에 틀렸어.

성공적인 혁신이 단지 다음 단계만을 가능하게 한다는 내용(2번 문장)의 최강말! 과거에는 너무 앞서서 실패했지만(⊖) 이제는 단 한 걸음만 앞서 있어 성공하게 되었다(⊕)는 말이야.

⑤: 틀린 말! '다시 얻었다'는 말은 '이미 이전에 한 번 얻은 적이 있었다' 라는 것을 전제로 해. 하지만, 멘델의 통찰력은 그 이전에 한 번도 대중의 받아들임을 얻은 적이 없기 때문에 'regained'는 틀렸어.



24" 9평 36번

정답

4

GOAL | 목표 달성 여부를 스스로 체크해보세요!

중요도 ★★★★★

- 박스-(C): 분류&일반화하는 능력이 고정관념화와 같은 대가(⊖)를 수반한다는 박스와 고정관념은 부정적인 편견(⊖)을 암시한다는 (C)는 같은 말로 이어짐을 판단할 수 있다.
- (A)-(B): (B)의 **these tasks**가 (A)의 sort와 examine(or not examine)을 가리킴을 알 수 있다.

실전 풀이 : 원문제 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

1단계 머리머리머리

분류하고 일반화하는 직관적인 능력은 의심할 여지 없이 삶과 연구에 유용한 특징이지만(⊕), 그것은 사람과 상황에 대한 일반화를 고정 관념화하는 경향에 있어서와 같이 많은 대가(⊖)를 수반한다.

생각

직관적이고 빠르게, 우리는 상황들 간의 차이점을 무엇으로 인식하는지에 기반하여 정신적으로 그들을 그룹으로 분류하며, 그것이 고정관념의 기초라.

판단 ○

→ 분류&일반화하는 능력이 고정관념화와 같은 대가(⊖)를 수반한다는 박스와 사람들은 차이에 기초해 상황을 분류하고 이는 고정관념의 기초가 된다는 (A)는 같은 소재로 이어져. 이!

생각

우리의 뇌는, 대개 우리가 인식하지 못하는 사이에, 이러한 일들을 효율적이고 자동으로 수행한다.

판단 ✕

→ 박스에 **these tasks**가 가리킬 수 있는 대상이 없으므로 ✕!

생각

대부분 사람에게, 고정 관념이라는 단어는 부정적인 함축을 불러일으키는데, 즉 그것은 부정적인 편견(⊖)을 암시한다.

판단 ○

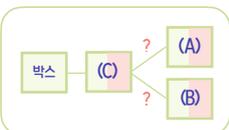
→ 분류&일반화하는 능력이 고정관념화와 같은 대가(⊖)를 수반한다는 박스와 고정관념은 부정적인 편견(⊖)을 암시한다는 (C)는 같은 말로 이어져. 이!

OVERVIEW 판단

같은 말로 이어지는 (C)를 우선적으로 연결하자.

(C)꼬리에서 But을 통한 꼬소바 꼬(리에서) 소(재가) 바(꾸는 것에) 주목!

(C)꼬리: 그러나, 사실, 고정 관념은 원칙적으로 모든 다른 일반화와 다르지 않으며, 사람들의 집단에 대한 일반화가 반드시 항상 부정적인 것은 아님.



1. The intuitive ability to classify and generalize is undoubtedly a useful feature of life and research, **but** it carries a **high cost**, such as in our tendency to stereotype generalizations about people and situations.

(A) 4. Intuitively and quickly, we mentally **sort things into groups** based on what we perceive the differences between them to be, and that is the basis for stereotyping.

5. **Only afterwards** do we **examine (or not examine) more** evidence of how things are differentiated, and the degree and significance of the variations.

(B) 6. Our brain performs **these tasks** efficiently and automatically, usually without our awareness.

7. The real danger of stereotypes is not their inaccuracy, but their lack of flexibility and their tendency to be preserved, even when we have enough time to stop and consider.

(C) 2. For most people, the word stereotype arouses **negative connotations**; it implies a negative bias.

3. **But, in fact**, stereotypes do not differ in principle from all other generalizations; generalizations about people are not necessarily always negative.

\* intuitive: 직관적인 \*\* connotation: 함축

2단계 꼬리머리꼬리머리

① (C)-(B): (B)머리의 **these tasks**가 가리킬 수 있는 대상이 (C)에 없어. ✕!

② (C)-(A): 고정관념은 다른 일반화와 다르지 않으며, 일반화가 반드시 항상 부정적인 것은 아니라는 (C) 뒤에 우리는 상황들 간의 차이점을 무엇으로 인식하는지에 기반하여 정신적으로 그들을 그룹으로 분류하며, 그것이 고정관념의 기초라는 (A)가 고정관념과 일반화(분류)라는 같은 소재로 이어지는 것은 적절해. 이!



박스-(C)-(A)를 확정했으나 (A)-(B)의 연결을 살펴보자.  
(A)꼬리의 **Only afterwards** 부사어를 통한 전환에 주목!



(A)꼬리: (직관적이고 빠르게 상황들을 그룹으로 분류한) 그 후에야 우리는 상황이 어떻게 차별화되는지, 그리고 그 차이의 정도와 중요성에 대한 더 많은 증거를 조사한다(또는 조사하지 않는다).

(B)머리: 우리의 뇌는, 대개 우리가 인식하지 못하는 사이에, 이러한 일들을 효율적이고 자동으로 수행한다.

(A)의 'sort things, examine(or not examine)'을 (B)머리의 **these tasks**가 가리키면서 적절히 이어져. 따라서 정답은 ④ (C)-(A)-(B)!

사후 풀이 : 지문 정배열

- The intuitive ability (to classify and generalize) is undoubtedly a useful feature (of life and research,) but it carries a high cost, such as in our tendency (to stereotype generalizations about people and situations.)
  - \* 직관적인 능력은
  - 분류하고
  - 일반화하는
  - 의심할 여지 없이
  - 유용한 특징이다
  - 삶과
  - 연구의
  - 수반한다
  - 높은 대가를
  - 우리의 경향에서처럼
  - v. 고정 관념화하는
  - 일반화를
  - 사람들과 상황에 대한
- (C) (For most people,) the word stereotype arouses negative connotations: it implies a negative bias.
  - 대부분 사람들에게
  - 고정 관념이라는 단어는
  - 불러일으킨다
  - 부정적인\*\* 함축을
  - 즉
  - 암시한다
  - 부정적인 편견을
- But, in fact, stereotypes do not differ (in principle) from all other generalizations; generalizations (about groups of people) are not necessarily always negative.
  - 고정 관념은
  - 와 다르지 않다
  - 원칙적으로
  - 모두 다른 일반화와
  - 일반화하는
  - 사람들의 그룹에 대한
  - 반드시 항상 부정적인 것은 아니다
- (A) (Intuitively and quickly,) we mentally sort things into groups (based on what we perceive the differences (between them) to be,) and that is the basis for stereotyping.
  - 직관적으로
  - 빠르게
  - 정신적으로
  - 분류한다
  - 상황들을
  - 그룹으로
  - 에 기반하여
  - 무엇으로 '우리'가
  - 인식하는지
  - 차이점들을
  - = 상황들 사이의
  - 로
  - = 차이에 기반하여
  - 의 기반이다
  - 고정 관념의
  - perceive A to V: A를 인식하다 / V한 것으로
  - 분류하는 것은
- (Only afterwards) do we examine (or not examine) more evidence of how things are differentiated, and the degree and significance of the variations.
  - 오직 그 이후에
  - only를 포함한 어구 → 의문문 어순
  - 검토한다
  - 혹은 검토하지 않는다
  - 더 많은 증거를
  - 에 대한 어떻게
  - 상황들이
  - 차별화되는지에 대한
  - 그 차이들의 정도와 중요성에 대한
- (B) Our brain performs these tasks efficiently and automatically, usually without our awareness.
  - 우리의 뇌는
  - 수행한다
  - = 상황들을 분류하고
  - 효율적이고
  - 자동적으로
  - 우리의
  - 의식 없이
  - 더 많은 증거를 검토하거나 하지 않는 과정들을
- The real danger of stereotypes is not their inaccuracy, but their lack of flexibility and their tendency (to be preserved,) even when we have enough time (to stop and consider.)
  - 그 진짜 위험은
  - 고정 관념의
  - 고정관념의 부정확함이 아니라
  - 유연함의 부족이다
  - 경향이다
  - 보존되려는
  - 삼지어 가지고 있을 때에도
  - 충분한 시간을
  - 멈춰서
  - 고려할 수 있는

\* intuitive: 직관적인 \*\* connotation: 함축

(C)에서 사람들의 인식(통념)과 달리 일반화가 반드시 항상 부정적인 것은 아니라는 내용이 나오며 (B)에서 고정 관념의 '진짜' 위험에 대해 언급되고 있어. (진실)

따라서 글의 흐름상 통념-진실 순서로 (C)가 (B) 앞에 와야 함을 알 수 있어!

해석

- (분류하고 일반화하는) 직관적인 능력은 의심할 여지 없이 (삶과 연구의) 유용한 특징이지만, 그것은 (사람과 상황에 대한 일반화를 고정 관념화하는) 경향에 있어서와 같이 많은 대가를 수반한다.
- (C) <대부분 사람들에게,> 고정 관념이라는 단어는 부정적인 함축을 불러일으키는데, 즉 그것은 부정적인 편견을 의미한다.
- 그러나 사실 고정 관념은 <원칙적으로> 모든 다른 일반화와 다르지 않으며, (사람들의 집단에 대한) 일반화가 반드시 항상 부정적인 것은 아니다.
- (A) <직관적이고 빠르게,> 우리는 <[(상황들 간의) 차이점을 무엇으로 인식하는지에 기반하여] 정신적으로 그들을 그룹으로 분류하며, 그것이 고정 관념의 기반이다.
- <그 후에야> 우리는 [상황들이 어떻게 차별화되는지,] 그리고 그 차이의 정도와 중요성에 대한 더 많은 증거를 조사한다(또는 조사하지 않는다).
- (B) 우리의 뇌는, 대개 우리가 인식하지 못하는 사이에, 이러한 일들을 효율적이고 자동으로 수행한다.
- 고정 관념이 진정 위험한 것은 그것들의 부정확성이 아니라, <우리가 멈추어 생각할 시간이 충분할 때조차도,> 그것들의 유연성 부족과 (유지되려는) 경향이다.

고정 관념의 영향

심리

어휘 정답가리개로 가리고 외워요!

- \*intuitive ability 직관적인 능력
- generalize 일반화하다
- stereotype v. 고정 관념화하다
- n. 고정 관념

(C)

- arouse 불러일으키다
- differ from A A와 다르다

(A)

- sort A into B A를 B로 분류하다
- perceive A to V A를 인식하다 / V한 것으로
- differentiate 차별화되다

(B)

- inaccuracy 부정확함
- flexibility 유연함

선택지 분석

선택지	① (A) - (C) - (B)	② (B) - (A) - (C)	③ (B) - (C) - (A)	④ (C) - (A) - (B)	⑤ (C) - (B) - (A)
반응률 (%)	2	12	15	53	15



정답

24° 수능 39번

4

- gap이 없는 경우: 박스의 전환의 시그널 **however**와 내용(그 유사성은 깨진다)를 통해 박스 문장 앞에는 유사성이 제시되고, 박스 문장 이후에는 그 유사성이 깨지는 위치에 들어가야 함을 판단할 수 있다.
- (4): 박스의 '그 유사성이 깨진다'에 대한 내용이 이어지는 두 문장(5-6번 문장)에 걸쳐서 **결국 같은 말로** 설명되고 있음을 이해한다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

해석

- 책이나 어떤 작성된 메시지에서 오타가 발생하면 일반적으로 내용에 부정적인 영향을 미치며 때로는 치명적이기도 하다.
- 예를 들어, 심표의 위치가 잘못 찍히는 것은 생사가 걸린 문제일 수 있다.
- 마찬가지로 대부분의 돌연변이는 (그것이 발생하는 유기체에 해로운 결과를 가져오는데 <이는 그것들이 생식 적합성을 감소시킨다는 것을 뜻한다.>
- 그러나 때때로 (유기체의 적합성을 상승시키는) 돌연변이가 발생할 수 있는데, <이는 우연히 초판의 텍스트를 복사하지 못한 것이 더 정확하거나 최신의 정보를 제공할 수도 있는 것과 꼭 마찬가지로.>
- 유리한 돌연변이는 다음 세대에 더 많이 나타날 것인데 (그 돌연변이가 발생한) 유기체는 더 많은 자손을 낳을 것이고 돌연변이가 자손에게 전달되기 때문이다.
- 대조적으로, 우연히 (초판의 오류를 바로잡은) 책이 더 잘 팔리는 경향이 있을 때 커니즘은 없다.

그러나 논거의 다음 단계에서는 그 유사성은 깨진다.

1. **Misprints in a book or in any written message usually have a negative impact on the content, sometimes (literally) fatally.**

(1) 1번 문장: 책이나 어떤 작성된 메시지에서 오타가 발생하면 일반적으로 내용에 부정적인 영향을 미치며 때로는 치명적이기도 함(⊖).  
2번 문장: 예를 들어, 심표의 위치가 잘못 찍히는 것은 생사가 걸린 문제일 수 있음(⊖).  
→ 예시의 시그널 for instance에 주목! '오타가 치명적(⊖)'이라는 내용의 예시(→)로 '심표가 잘못 찍히는 건 생사가 걸린 문제(⊖)'라는 내용이 나오는 건 적절해.

2. **The displacement of a comma, for instance, may be a matter of life and death.**

(2) 3번 문장: 마찬가지로 대부분의 돌연변이는 유기체에 해로운 결과(⊖)를 가져오는데 이는 그것들이 생식 적합성을 감소시킨다는 것을 뜻함.  
→ 서로 다른 두 가지의 공통점을 나열하는 Similarly에 주목! ['오타'가 가져오는 부정적인 영향] 마찬가지로 ['돌연변이'가 가져오는 해로운 결과], 즉 서로 다른 '오타'와 '돌연변이', '부정적인 결과(⊖)'라는 공통점을 나열하고 있으므로 적절한 연결!

3. **Similarly most mutations have harmful consequences for the organism (in which they occur), meaning that they reduce its reproductive fitness.**

(3) 4번 문장: 그러나 때때로 유기체의 적합성을 상승시키는(⊕) 돌연변이가 발생할 수 있음.  
<우연히 초판의 텍스트를 복사하지 못한 것, 즉 '오타'가 더 정확하거나 최신의 정보를 제공(⊕)할 수도 있는 것처럼>  
→ 전환의 시그널 however에 주목! 1-3번 문장에서는 오타나 돌연변이가 부정적인 결과(⊖)를 가져오는 경우를 언급했는데 however를 통해 오타나 돌연변이가 긍정적인 결과(⊕)를 가져오는 경우를 제시하므로 적절한 연결!

4. **Occasionally, however, a mutation may occur (that increases the fitness of the organism) just as an accidental failure to reproduce the text of the first edition might provide more accurate or updated information.**

(4) 5번 문장: 유리한(⊕) 돌연변이는 다음 세대에 더 많이 나타날 것인데  
← 왜냐하면 그 돌연변이가 발생한 유기체는 더 많은 자손을 낳을 것이고, 돌연변이가 자손에게 전달되기 때문임.  
→ 4번 문장에서 언급된 '유기체의 적합성을 상승시키는(⊕) 돌연변이'를 '유리한(⊕) 돌연변이'라고 언급하며 선후관계상 적절하게 연결 돼.

5. **A favorable mutation is going to be more heavily represented in the next generation, since the organism (in which it occurred) will have more offspring and mutations are transmitted to the offspring.**

(5) 6번 문장: 대조적으로, 우연히 초판의 오류를 바로잡은(⊕) 책이 더 잘 팔리는 경향이 있을 때 커니즘은 없음.  
→ 대조의 시그널 By contrast에 주목! 유리한 돌연변이가 다음 세대에 더 많이 나타나는 것과 우연히 오류를 바로 잡은 책, 즉 4번 문장의 '오타가 더 정확한 정보를 제공하는 책'이 더 잘 팔리는 메커니즘이 없는 것이 "대조적으로(⇔)"를 통해 앞 뒤 내용이 적절하게 연결되고 있어.

6. **By contrast, there is no mechanism (by which a book (that accidentally corrects the mistakes of the first edition) will tend to sell better.)**

\* analogy: 유사 \*\* mutation: 돌연변이

글을 끝까지 읽었는데도 명확한 gap이 나타나지 않아. 따라서 박스를 읽고 시그널과 내용을 중심으로 들어가갈 수 있는 한 곳을 찾자.

At the next step in the argument, however, the analogy breaks down.

다음 단계에서 논거에서는 유사성은 깨진다

박스: 그러나 논거의 다음 단계에서는 유사성은 깨진다.

→ 전환의 시그널 however에 주목!  
박스 문장 앞에는 유사성이 제시되고, 박스 문장 이후에는 그 유사성이 깨지는 위치에 들어가야 함을 알 수 있어. 이를 고려했을 때 박스가 들어가야 하는 위치는 ④번이다. 글의 구조를 살펴보면 다음과 같다.

[1-3번 문장] 오타와 돌연변이의 유사점 1) 부정적인 결과를 가져옴  
[4번 문장] 오타와 돌연변이의 유사점 2) 가끔씩 긍정적인 결과를 가져옴

[박스 문장]: 그러나 논거의 다음 단계에서는 그 유사성은 깨진다.

[5-6번 문장]: 오타와 돌연변이의 차이점(돌연변이: 확산 가능성 O ↔ 오타: 더 잘 팔릴 가능성 X)

이 문제의 포인트: 박스를 (4)에 넣으면, 박스 속 '유사성이 깨진다'는 내용이 바로 뒤 5-6번에 이어져서 나온다는 것을 파악하는 게 핵심이야! 단순히, 박스 속 '유사성이 깨진다'는 말을 바로 뒤 문장이 5번 문장하고만 연결하면, '5번이 왜 유사성이 깨지는 거지?' 하고 혼란을 느낄 수 있어.

선택지 분석

선택지

반응률(%)

①	②	③	④	⑤
1	6	9	53	28

- (A): '증거'에 대해 '덜 기록된', '(역사 자료가) 없는'에 **앵커링**하고 **최갈말**을 'insufficient(불충분한)'으로 고를 수 있다.
- (B): '사람들의 이해'에 대해 '표현되지 않았던 과거를 보도록' 하고 '(대중이) 배우도록' 한 뒤에 **앵커링**하고 **최갈말**을 'enrich(풍부하게 할)'로 고를 수 있다.

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

요약문 문제는 요약문부터 먼저 읽고, 1. 무엇을 글에서 찾아야 할지, 2. 글 전체의 구조를 파악해보는 거야! 요약문부터 보자!

1. Research for historical fiction may focus on **under-documented** ordinary people, events, or sites.

연구는 역사 소설을 위한 -에 초점을 맞출지도 모른다 문서로 덜 기록된 평범한 사람들에 사건들에 장소들에

역사 소설을 위한 연구는 문서로 덜 기록된 일반적인 사람, 사건 또는 장소에 초점을 맞출 수 있다.  
**요문요반인** '역사 소설은 (A)어떠한 증거를 사용하는지'에 관한 내용이므로 '덜 기록된'에 **앵커링!**

2. Fiction helps **portray** everyday situations, feelings, and atmosphere (that recreate the historical context).

소설은 돕는다 묘사하는 것을 일상적인 상황들을 감정들을 분위기를 재창조하는 역사적인 맥락을

소설은 역사적인 맥락을 재창조하는 일상적인 상황, 감정, 분위기를 묘사하는 데 도움이 된다.

3. Historical fiction **adds** "flesh to the bare bones (that historians are able to uncover) and by doing so provides an account (that while not necessarily true) provides a clearer indication of past events, circumstances and cultures."

역사 소설은 붙인다 살을 뼈대들에 역사가들이 밝혀낼 수 있는

그렇게(역사가들이 밝혀낼 수 있는 재공한다) 설명을 한다(while not necessarily true) 재공하는 더 명확한 표현을

과거의 사건들에 대한(반대에 살을 붙인) 함으로써(반드시 사실이 아니더라도) 과거에 대한 더 명확한 표현을 제공하는 설명을 제공한다.

역사 소설은 (반드시 사실이 아니더라도) 과거에 대한 더 명확한 표현을 제공하는 설명을 제공한다.

4. Fiction **adds** color, sound, drama to the past, **as much as** it invents parts of the past.

소설은 더한다 색채, 소리, 드라마를 과거에 -한 만큼 그것이 만들어낸 만큼 과거의 부분들을

소설은 과거에 색채, 소리, 드라마를 더하여 과거의 부분들을 지어내기까지 한다. 반드시 사실이 아닐 수 있는 설명을 제공한다는 앞 문장과 결국 같은 말!

5. **And** Robert Rosenstone argues [that invention is not the weakness of films, it is their strength].

Robert Rosenstone가 주장한다 발명(지어내는 것은) 약점이 아니라고 영화들의 그것은 영화들의

강점이라고 그리고 Robert Rosenstone은 지어내는 것이 (역사) 영화의 약점이 아니고 강점이라고 주장한다.

allow O to V: 허락하다 / O가 V하도록

6. Fiction can allow users to see parts of the past (that have never been represented) — for lack of archives —

소설은 허락할 수 있다 사용자들이 '보도록' 부분들을 과거의 전혀 때문에 역사 자료들의 부족 때문에

표현되지 않았던

소설은 사용자들이 보도록 한다. / 역사 자료가 없어서 전혀 표현되지 않았던 과거의 일부들  
 - 역사적 사건에 대한 사람들의 이해를 (B)어떻게 할 수도 있는지 - 사용자들이 표현되지 않았던 과거를 보도록 한다! **앵커링!**  
 - 역사 소설은 (A)어떤 증거를 사용하는지 - 역사 자료가 없는! **앵커링!**

7. **In fact**, Gilden Seavey explains [that if producers of historical fiction had strongly held the strict academic standards, many historical subjects would remain unexplored for lack of appropriate evidence].

사실 Gilden Seavey는 설명한다 만약 제작자들이 역사 소설의 강력하게 고수했다면

엄격한 학술적 기준들을 많은 역사적 주제들이 남아있을 것이라고 탐구되지 않은 상태로 부족 때문에

만약 실제로 존재하는 자료만을 기반으로 소설을 쓴다면, 많은 역사적 주제가 적절한 증거가 부족해서 (A 앵커링!) 탐구되지 않은 채 남아있을 거래. (= 역사적 자료가 남아있지 않은 상황에 대해서는 아예 탐구조차 되지 않을 거래.) 즉, 어떠한 역사적 사건에 대한 자료가 부족해도 소설가들이 이에 관련된 소설을 쓰면, 사실이 아닐지라도 사람들이 관심을 가지게 되니까 그에 관한 탐구가 시작된다의 거야.

8. Historical fiction should, **therefore**, not be seen as the opposite of professional history, but rather as a challenging representation of the past (from which both public historians and popular audiences may learn).

역사 소설은 -로 여겨지면 안 된다 정반대로 전문적인 역사의

(should be seen) 오히려 도전적인 표현으로 과거에 대한 대중 역사학자들과 대중 관객들이 모두 배우지도 모르는

따라서 역사 소설은 전문적인 역사의 정반대의 것으로 여겨져서는 안 되며, 오히려 대중 역사학자와 대중 모두 그것으로부터 배울 수도 있는 과거에 대한 도전적인 표현으로 여겨져야 한다.  
 - 역사적 사건에 대한 사람들의 이해를 (B) 어떻게 할 수도 있다 - 대중을 배우도록 할 수도 있다. **앵커링!**

While historical fiction reconstructs the past (using (A) evidence), it provides an inviting description, which may (B) people's understanding of historical events.

-하는 반면 역사 소설이 재구성하는 반면 과거를 증거를 = 역사 재공한다

매력적인 설명을 사람들의 이해를 역사적 사건들에 대한

요문요반: (A) - 어떤 증거를 사용하면서 역사 소설이 과거를 재구성하는지? (B) - 그것(=역사 소설이 과거를 재구성하는 것)은 역사적 사건들에 대한 사람들의 이해를 어떻게 할 수 있는지?

반응률 (%)	선택지	(A)	(B)
11	①	insignificant 중요하지 않은	delay 미룰
54	②	insufficient 불충분한	enrich 풍부하게 할
15	③	concrete 구체적인	enhance 향상할
11	④	outdated 시대에 뒤떨어진	improve 개선할
5	⑤	limited 제한된	disturb 방해할

앵커링한 '문서로 덜 기록된'과 '없는'의 **최갈말!**  
 앵커링한 '문서로 덜 기록된'과 '없는'의 **반대말!**

앵커링한 '표현되지 않았던'과 '과거를 보도록 할', '배우도록 할'의 **최갈말!**

해석

- 역사 소설을 위한 연구는 문서로 덜 기록된 일반적인 사람들, 사건들 또는 장소들에 초점을 맞출 수 있다.
- 소설은 (역사적인 맥락을 재창조하는) 일상적인 상황, 감정, 분위기를 묘사하는 데 도움이 된다.
- 역사 소설은 '역사가들이 밝혀낼 수 있는' 뼈대들에 살을 붙이고, <그렇게 함으로써> <반드시 사실이 아니더라도> 과거의 사건들, 상황들, 문화들에 대한 더 명확한 표현을 제공하는 설명을 제공한다.
- 소설은 과거의 부분들을 만들어낸 만큼 과거에 색채, 소리, 드라마를 더한다.
- 그리고 Robert Rosenstone은 [지어내는 것이 (역사) 영화들의 약점이 아니고 강점이라고 주장한다.
- 소설은 (역사 자료들의 부족 때문에 전혀 표현되지 않았던) 과거의 부분들을 사용자들이 보도록 허락할 수 있다.
- 사실, Gilden Seavey는 [역사 소설의 제작자들이 엄격한 학술적 기준들을 강력하게 고수했다면, 많은 역사적 주제들이 적절한 증거의 부족(적절한 증거가 부족해서) 때문에 탐구되지 않은 상태로 남아있을 것이라고 설명한다.
- 따라서 역사 소설은 전문적인 역사의 정반대의 것으로 여겨져서는 안 되며, 오히려 대중 역사학자들과 대중 관객들이 모두 배우지도 모르는) 과거에 대한 도전적인 표현으로 여겨져야 한다.

→ <역사 소설은 <불충분한 증거를 사용하면서> 과거를 재구성하는 반면,> 그것은 매력적인 설명을 제공하는데, 그것이 역사적 사건에 대한 사람들의 이해를 풍부하게 할 수도 있다.

역사 소설의 역할 **문화**

- 어휘** 정답기리개로 가리고 외워요!
- historical fiction **역사 소설**
  - ★under-documented **문서로 덜 기록된**
  - portray **묘사하다**
  - atmosphere **분위기**
  - historical context **역사적인 맥락**
  - add A to B **A를 붙이다 / B에**
  - flesh **살**
  - bare bone **뼈대**
  - uncover **밝혀내다**
  - account **설명, 이야기**
  - clearer indication **더 명확한 표현**
  - circumstance **상황**
  - archive **기록 보관소 → 역사 자료**
  - represent **표현하다**

요약문

- reconstruct **재구성하다**
- inviting description **매력적인 묘사**