

2024학년도 Unkicetic 모의고사 6회 문제지

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명	수험 번호	제 () 선택
----	-------	----------

1. 갑이 을에게 제기할 비판으로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학은 도덕 이론을 전개하거나 도덕적 신념을 표현하는 데 사용되는 도덕적 용어들의 개념을 분석하고, 도덕 명제들을 논리적으로 분석하는 것에 주력해야 한다고 생각한다.
 을: 윤리학은 어떤 문화나 사회의 도덕적 현상과 문제에 대해 가치 중립적으로 명확하게 기술하고 기술한 현상들 간의 인과 관계를 정확하게 설명하는 것에 주력해야 한다고 생각한다.

- ① 각 시대의 다양한 도덕 규범을 과학적으로 설명해야 함을 간과한다.
- ② 사회의 도덕적 관행들을 문화적 사실로 보아야 함을 간과한다.
- ③ 도덕적 삶을 위해 도덕 원리를 확립하는 것에 힘써야 함을 간과한다.
- ④ 도덕 추론의 타당성 입증을 주요 탐구 과제로 삼아야 함을 간과한다.
- ⑤ 사회의 도덕적 관행을 역사적 사실에 기반해 서술해야 함을 간과한다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 하늘이 내리는 벼슬이 있고 사람이 주는 벼슬이 있다. 인의(仁義)와 충신(忠信)을 행하고 선(善)을 즐겨위하는 것이 하늘이 내린 벼슬이고, 공경대부(公卿大夫)는 사람이 주는 벼슬이다.
 을: 사물은 모두 '저것' 아닌 것이 없고, 동시에 '이것' 아닌 것이 없다. 자기를 상대방이 보면 '저것'이 되는 줄을 모르고, 자기에 대한 것만 알 뿐이다. 그래서 '저것'은 '이것'에서 나오고, '이것'은 '저것' 때문에 생긴다고 하였다.

- ① 갑: 하늘이 내린 명령에 따라 과욕(寡慾)의 수양을 해야 한다.
- ② 갑: 일상생활에서 인의(仁義)를 실현하는 대장부가 되어야 한다.
- ③ 을: 분별을 멈추고 신체의 존재를 잊어버리는 수양을 해야 한다.
- ④ 을: 인간은 자신의 덕(德)을 가지고 태어나는 유일한 존재이다.
- ⑤ 갑과 을: 타고난 본성을 지키면서 도(道)에 따라 살아야 한다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

전통 윤리학은 인간이 아닌 대상에 대한 윤리학을 형성하지 않으며, 인간과 인간의 직접적인 교섭에 한정되어 있다는 점에서 인간 중심적이다. 인간 행위의 새로운 유형에 적합한 정언 명령은 다음과 같다. “너의 행위의 효과가 지구에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라.”

- ① 새로운 책임 윤리에서의 공포는 행위를 방지할 뿐 유도하지는 않는다.
- ② 새로운 책임 윤리에서서 현세대는 서로에 대해 이행할 책임이 없다.
- ③ 새로운 책임 윤리에서 인류의 존속은 조건부적 의무에 속한다.
- ④ 새로운 책임 윤리에서 선의 인식이 악의 인식보다 훨씬 쉽다.
- ⑤ 새로운 책임 윤리에서 미래 세대는 현세대에 대한 명령자가 된다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 해 줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

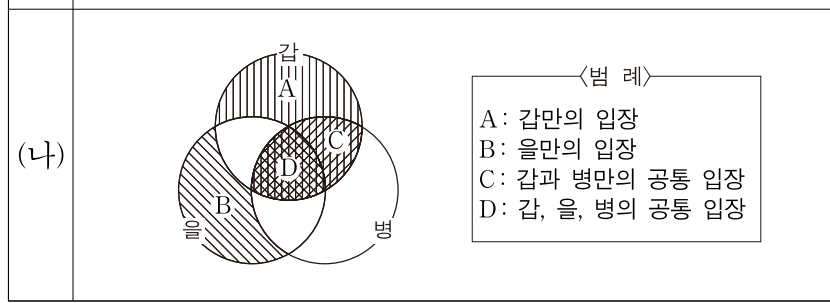
의무는 법칙에 대한 존경으로부터 말미암은 행위의 필연성이다. 도덕 법칙을 준수하는 데 있어서 인간이 반드시 가져야 하는 마음은 도덕 법칙을 의무에서 준수하는 것이다.

<사 례>
 학원 강사 A는 학생들을 가르치던 중 한 학부모로부터 거액의 보상을 줄 테니 논술 고사에 대신 응시해 달라는 연락을 받게 된다. A는 대리 시험 응시를 놓고 고민하고 있다.

- ① 도덕적 강사라는 명예를 지키기 위해 행동하세요.
- ② 학부모에게 약점을 잡혀 협박당할 위험성을 고려하세요.
- ③ 자연적 경향성으로부터 비롯된 준칙에 따라 행동하세요.
- ④ 강사로서 학원 공동체의 덕목과 전통에 맞게 행동하세요.
- ⑤ 시험을 대신 응시하는 행위는 보편화될 수 없음을 고려하세요.

5. 가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

가) 갑: 인간은 생명체의 목적 달성을 방해하는 행동을 해서는 안 된다. 모든 생명체는 목적론적 활동의 중심으로서 도덕적으로 대우받아야 할 존재이기 때문이다.
 을: 인간 외에는 의무를 질 능력을 가진 존재가 없다. 인간은 다른 존재와 관련한 자기의 의무를 이들 존재에 대한 의무로 혼동해서는 안 된다.
 병: 대지 윤리는 인간의 역할을 생명 공동체의 정복자에서 평범한 구성원으로 변화시킨다. 생명 공동체의 온전성과 안정성, 아름다움의 보전에 이바지해야 한다.



<보 기>
 ㄱ. A: 인간이 어떤 생명체에게 해를 끼친 경우에는 반드시 보상을 해야 한다.
 ㄴ. B: 어떤 개체가 자연에 존재한다는 사실이 필연적으로 내재적 가치의 부여로 이어지는 것은 아니다.
 ㄷ. C: 자율성이 없어도 이유 없이 고통받지 않을 권리를 가질 수 있다.
 ㄹ. D: 동물을 함부로 학대하는 것은 인간이 지닌 의무에 반한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 가장 적절한 것은? [3점]

현대 민주주의 위기의 본질은 정치·경제 상황이 효율성을 지나치게 강조한 나머지 시민의 의사가 공적 영역의 결정에 올바르게 반영되지 못하는 데 있습니다. 정치, 경제 등 다양한 공적 영역의 결정에 시민의 의사가 올바르게 반영되기 위해서는 합리적 의사소통을 거쳐야만 합니다. 이 과정에서 모든 사람이 자신의 목소리를 내기 위해서는 모든 사람이 자유롭게 평등하며 진실된 자세로 소통할 수 있는 이상적 담화 상황이 실현되어야 합니다.



- ① 담론 참여자들은 담론 과정에서 상호 비판을 자제해야 한다.
- ② 모든 당사자가 동의한 규범이 아니어도 정당성을 가질 수 있다.
- ③ 담론은 이해관계를 조정하기 위한 수단으로 활용되어서는 안 된다.
- ④ 담론 참여자들은 서로가 합의된 규범을 실천할 것을 기대할 수 있어야 한다.
- ⑤ 규범의 준수로 인한 부작용이 담론 과정에서 논의될 필요는 없다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 사람은 무리를 이루어 생활하지 않을 수 없다. 무리를 이루어 생활하는데 사람들 사이의 분별[分]이 없다면 서로 다투게 되고, 서로 다투게 되면 혼란해지고, 혼란해지면 곤궁해진다. 그러므로 분별이 없다는 것은 사람들에게 큰 해가 된다.
 을: 신은 통치할 수 있는 사람들에게는 금을 섞었고, 보조자들에게는 은을, 농부나 다른 장인들에게는 철과 청동을 섞었다. 대부분의 경우 우리는 자신과 닮은 자손을 낳게 된다.

- ① 갑: 직업 활동은 사회 구성원들의 욕구를 충족하는 수단이다.
- ② 갑: 통치자는 신분의 귀천에 관계없이 모든 사람을 동등하게 대우해야 한다.
- ③ 을: 이상 국가의 일부 계층은 사유 재산을 지녀서는 안 된다.
- ④ 을: 생산자 계층의 자녀가 통치자 계층이 되는 경우도 있다.
- ⑤ 갑과 을: 사회 질서 유지를 위해서 사회적 분업이 요청된다.

8. 다음을 주장한 사상의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

아직 삶도 알지 못하는데 어떻게 죽음을 알겠는가? 일찍 죽고 오래 사는 것도 이상한게 아니라네. 사람으로서 올바른 도리를 다하고, 주어진 삶을 아름답게 마치는 것이 참으로 중요하다네.

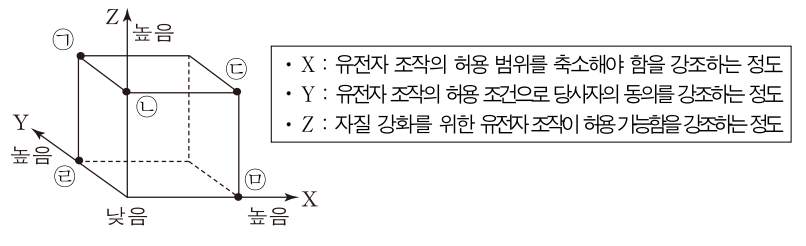
<보 기>

- ㄱ. 군자는 죽음을 애도의 대상으로 여기는 사람이다.
- ㄴ. 군자는 삶이 아니라 의로움만을 원하는 사람이다.
- ㄷ. 군자는 자기 스스로 삶을 포기할 수 있는 사람이다.

- ① ㄴ ② ㄷ ③ ㄱ, ㄴ ④ ㄱ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

9. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉣ 중에서 고른 것은?

- (가) 모든 유전자 조작이 금지되어야 하는 것은 아니다. 치료를 목적으로 하는 유전자 조작은 도덕적으로 허용될 수 있다. 그러나 자질 강화를 목적으로 하는 유전자 조작은 개인의 동의가 있더라도 금지되어야 한다.
- (나) 모든 유전자 조작이 금지되어야 하는 것은 아니다. 개인의 동의를 기반으로 이루어지는 유전자 조작은 도덕적으로 허용될 수 있다. 허용 가능한 유전자 조작의 범위를 치료 목적의 유전자 조작으로 한정하는 것은 부당하다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉣

10. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 고통받는 사회는 정의로운 정치 체제를 만들 수 있는 전통을 결핍하고 있다. 질서 정연한 사회의 만민은 이러한 고통받는 사회를 원조해야 할 의무를 갖는다.
 을: 절대 빈곤에 처해 고통받는 사람들을 방치하는 것은 정당화될 수 없다. 그러므로 전 지구적 차원에서 이익의 평등성을 고려하여 원조의 의무를 실천해야 한다.

<보 기>

- ㄱ. 갑: 경제적으로 풍요롭지 않은 사회는 원조의 주체가 될 수 없다.
- ㄴ. 갑: 원조 대상국이 정치적 자율성을 가질 수 있도록 해야 한다.
- ㄷ. 을: 원조를 중단해도 되는 조건을 인정하는 것은 정당하다.
- ㄹ. 갑과 을: 민주적 정부를 가진 사회도 원조의 대상이 될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

사랑은 본래 '주는 것'이지 '받는 것'이 아니다. 시장형 성격의 사람은 주려고 하지만 단지 받는 것과 교환할 뿐이다. 그에게 받는 것 없이 주기만 하는 것은 사기당하는 것이다. 하지만 생산적 성격의 사람은 주는 것을 잠재적 능력의 최고 표현으로 생각한다. 그는 자신이 갖고 있는 것 중에 가장 소중한 것을 준다.

—<보 기>—

ㄱ. 사랑은 자신이 가진 것 중 가장 소중한 생명을 주는 것이다.
 ㄴ. 존경이 결여된 사랑은 상대에 대한 지배로 타락할 수 있다.
 ㄷ. 생산적 사랑은 호혜성의 상호 교환을 통해 완성되는 것이다.
 ㄹ. 사랑은 상대방에 대한 외경을 통해 드러내는 존경심이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 정의로운 분배가 실현되기 위한 충분조건은 그 분배하에서 모든 사람이 자신의 소유물에 대해 소유 권리를 소유하는 것이다.
 을: 첫째, 기본적 자유는 평등하게 분배되어야 한다. 둘째, 사회적·경제적 불평등은 최소 수혜자의 처지를 향상시켜야 한다.

—<보 기>—

ㄱ. 갑: 도덕적 상점에 따른 분배 원리는 비역사적 원리이다.
 ㄴ. 을: 더 큰 자유를 위한 소수의 기본적 자유의 침해는 정당하다.
 ㄷ. 을: 유사한 능력과 재능을 가진 사람들은 유사한 기회를 가져야 한다.
 ㄹ. 갑과 을: 개인은 정당한 소유물에 대한 배타적 권리를 갖는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 다음 신문 칼럼의 입장으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○월 ○일

칼 렘

오늘날 민주주의가 가지고 있는 특징 중 하나는 시민들이 통치 행위에 적극적으로 참여할 수 있다는 점이다. 시민들은 참여를 통해 적극적으로 국가가 지닌 정치적 권위의 오·남용을 통제할 수 있다. 시민들에게는 민주주의의 이상과 모순되는 현실의 문제에 직면할 때마다 그 부조리를 인식하고 참여를 통하여 이를 극복하고자 노력해야 할 책임이 있다. 민주 시민의 자질을 거론할 때 중요한 것으로 '정치에 무관심하지 않은 시민' 혹은 '정치에 참여하는 시민'이라고 말하는 이유도 바로 여기에 있다. 민주주의의 질은 시민의 질을 능가할 수 없다. 이러한 이유로 시민의 자질을 키우는 일은 매우 중요하며, 정치 참여는 시민의 자질 향상에 큰 기여를 한다. 따라서 시민들은 국가 정책의 입안, 결정, 집행, 평가 등의 과정에 적극적으로 참여해야 한다.

- ① 정치에 참여하지 않고 무관심한 시민도 민주 시민이라고 할 수 있다.
 ② 시민은 적극적 정치 참여를 통해 도덕적 능력을 계발할 수 있다.
 ③ 일반 시민이 민주적으로 결정된 국가 정책의 집행에 참여해서는 안 된다.
 ④ 선출된 엘리트에 의한 정치만으로도 사회 문제를 온전히 해결할 수 있다.
 ⑤ 시민의 자질 향상을 통해 민주주의의 질이 시민의 질을 능가할 수 있다.

14. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 악성 댓글로 인한 피해를 막기 위해 많은 포털 사이트에서 연예 기사와 스포츠 기사에 댓글을 작성하지 못하도록 하고 있습니다. 이러한 조치를 모든 기사로 확대해야 합니다.
 을: 댓글 작성을 금지하는 것은 악성 댓글 문제의 근본적 해결책이 될 수 없습니다. 또한 댓글 작성을 금지하자 기사에 대한 비평을 할 수 없게 되어 선정적인 기사가 늘어났습니다. 독자가 댓글을 통해 자신의 의견을 적극적으로 표현할 수 있게 해야 합니다.
 갑: 언론 활동의 질적인 향상을 위해 독자의 비평은 필요하지만, 이는 언론사에 전화를 하거나 언론사 홈페이지에 자신의 의견을 작성하는 것으로 충분합니다. 기사에 작성된 악성 댓글은 여러 사람에게 노출됨으로써 인물이나 사안에 대한 잘못된 여론을 형성할 수 있습니다.
 을: 악성 댓글로 인한 다수 의견의 왜곡은 악성 댓글 작성자에 대한 처벌 강화로 해결해야 할 문제입니다. 댓글 작성 자체를 막는 것은 독자의 권리를 침해하는 것으로서 그 자체로 비윤리적인 것입니다.

- ① 악성 댓글 문제를 해결하기 위한 노력이 필요한가?
 ② 인터넷 기사에 대한 댓글 작성을 허용해야 하는가?
 ③ 독자에 의한 기사 비평은 언론의 발전을 위해 필요한가?
 ④ 기사에 작성된 댓글이 여론 구성에 영향을 미칠 수 있는가?
 ⑤ 이용자가 자율적으로 작성한 모든 댓글은 도덕적으로 정당한가?

15. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 자연 상태에서는 공통된 권위를 가진 재판관이 없다. 따라서 사람들은 자신의 인신(人身)과 소유물에 대한 권리를 확실하게 향유하지 못한다. 사람들은 각자 모두 자연법의 집행권을 포기하여 그것을 공동체에 양도한다.
 을: 인간은 사회 계약으로 자연적 자유를 상실하고 시민적 자유를 획득한다. 사회 계약의 본질은 우리 각자가 자신의 인신 및 모든 능력과 힘을 공동의 것으로 하여, 일반 의지의 최고 지도하에 둔다는 데 있다

—<보 기>—

ㄱ. 갑: 자연 상태에서 개인은 타인을 처벌할 권리를 가진다.
 ㄴ. 갑: 자연 상태에서 분쟁 발생시에 어떠한 재판관도 없다.
 ㄷ. 을: 국가의 모든 권력은 공익과 사익을 동등하게 지향하는 일반 의지에 따라야 한다.
 ㄹ. 갑과 을: 자연 상태의 개인은 합리적 판단을 통해 국가를 세운다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳지 않은 것은?

갑: 음악이 백성들의 이로움에 부합한다면 비난받지 않을 것이다. 진실로 천하의 이로움을 일으키고자 한다면, 마땅히 음악과 같은 물건을 금해야 한다.
 을: 음악이 엄숙하고 장중하면 곧 백성들은 질서가 있어 어지럽지 않게 된다. 선왕(先王)이 예(禮)와 음악으로 이끌면 백성들이 화목하게 된다.

- ① 갑: 음악은 감정적 즐거움을 산출하지 못하기에 금지되어야 한다.
- ② 갑: 음악의 향유는 천하의 자원을 낭비하는 결과를 초래한다.
- ③ 을: 모든 음악이 선왕이 제정한 예(禮)에 부합하는 것은 아니다.
- ④ 을: 음악은 백성의 악한 본성을 교화하는 데 기여할 수 있다.
- ⑤ 갑과 을: 음악이 사회에 미칠 영향을 신중히 고려해야 한다.

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

거의 정의로운 사회는 심각한 부정의가 존재할지도 모르지만 일종의 민주적 정부의 형태를 갖춘 사회이다. 이러한 사회에서 정의의 원칙들은 자유롭고 평등한 인간들 간의 자발적인 협동의 기본 조항으로서 공공적으로 인정된다.

- ① 정의로운 법이 존재하지 않는 사회에서도 시민 불복종이 성립할 수 있다.
- ② 정의로운 체제의 유지를 위해 존재하는 모든 부정의에 대한 저항이 요구된다.
- ③ 민주 사회의 기본 협동 원리를 받아들이는 시민들의 양심적 신념은 완전히 일치한다.
- ④ 개인적인 도덕 원칙이나 종교적 교설이 시민 불복종을 지지하는 경우는 없다.
- ⑤ 시민 불복종으로 다수자는 불복종 행위가 합당한지에 대한 숙고를 강요받게 된다.

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

고향을 잃어버린 인간에게 주어진 과제는 자신의 공간에서 중심을 찾는 것이다. 인간의 본질이 그런 중심의 존재와 연결되어 있다면, 인간은 그 중심을 스스로 만들어 내야 한다. 그러한 인간의 과제는 위협적인 외부 세계로부터 도피할 수 있는 자신의 집을 짓고 거기에 안주함으로써 실현된다. 이렇게 하려면 집과 내적인 관계를 구축해야 한다. 그러므로 거주는 본래부터 타고난 능력으로 주어지는 것이 아니라 자신의 존재를 쏘아붙이는 각별한 노력을 통해 획득된다.

—<보 기>—

ㄱ. 집과 거주함은 인간의 본능이므로 학습의 필요가 없다.
 ㄴ. 집은 외부 세계에 대해 열릴 수 있는 단합의 공간이다.
 ㄷ. 집을 소유하는 것만으로도 인간의 본질이 실현될 수 있다.
 ㄹ. 집은 인간이 뿌리내릴 수 있는 삶의 중심이 되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 형벌의 법칙은 하나의 정언 명령이다. 형벌을 면하게 하거나 한 단계 경감시키는 무엇인가를 찾기 위해 행복론의 길을 헤메는 자에게는 고통을 주어야 한다. 을: 법은 독립되고 고독한 인간들이 하나의 사회를 형성하기 위한 조건이다. 따라서 각자에게 자유의 일부를 양도하도록 강제하는 것은 필연적이다. 병: 사람은 누구나 고유한 생명을 보존하기 위해 자신의 생명을 걸고 위험을 무릅쓸 권리를 가진다. 사회 계약은 시민들의 생명을 처분하기 위한게 아니다.</p>
(나)	

- ① A와 C: 사회 계약을 바탕으로 사형제의 정당성이 확인됨을 간과한다.
- ② B: 사형제는 살인을 금지하는 법에 모순되므로 부당함을 간과한다.
- ③ D: 계약 당사자는 개인적 자유의 일부만을 양도함을 간과한다.
- ④ E: 사형제 존치가 공익의 증진으로 이어질 수 있음을 간과한다.
- ⑤ F: 사회 계약의 당사자가 사형의 대상이 될 가능성은 없음을 간과한다.

20. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 인간의 이성은 어떠한 전쟁도 있어서는 안 된다고 명령한다. 영원한 평화를 위해서는 모든 국가가 공화제를 향해 노력해야만 하며, 국가들의 평화 연맹이 필요하다.
 을: 폭력을 줄이는 것도 중요하지만 폭력을 예방하는 것이 더 중요하다. 전자는 소극적인 평화를 목표로 하지만 후자는 적극적인 평화를 지향한다.

—<보 기>—

ㄱ. 갑: 공화 정체가에서는 입법권으로부터 행정권이 분리된다.
 ㄴ. 갑: 이방인에 대한 확대권의 보장은 진정한 평화 실현의 필수 조건이다.
 ㄷ. 을: 폭력을 줄이기 위해 노력하는 것은 진정한 평화 실현의 충분조건이다.
 ㄹ. 갑과 을: 진정한 평화 실현을 위해서는 국민 의사를 존중하는 정치 제도의 수립이 요청된다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

* 확인 사항

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.