

by Shean.T

3월 학력평가 대비



현장 Mini Test

Aries

Shean.T's Comment

정답: ⑤번.

① 첫 문장에서는 개인과 종의 관계 얘기구나~ 정도 이해하시고, Yet 뒤로 '추상 vs. 정형(형태)'의 개념을 AB 정도로 잡는다. 아 개인과 속한 종의 관계가 최근에 서야(lately) 정형화되었구나.

② Even yet에서 살짝 역접을 느끼며 우생학을 키워드로 잡아준다. But!!에 반응하시고, 시점의 AB를 잡아준다. 우생학이라는 건 현대의 개념이 아니라(far from), 오래된 개념이고, 인간이 자신의 자질을 향상시키려는 시도이구나~ 이해한다.

③ 이 시점의 AB(우생학은 항상 있어 왔다), 우생학의 의미를 담고 있는 5번으로 가자.

Vocabulary

1. relation	1. 관계	9. stand for	9. ~을 의미하다
2. intimate	2. 밀접한, 친밀한	10. ancient	10. 오래된
3. so 형/부 as to V	3. ~할 정도로 ...한/하게	11. (un)consciously	11. (무)의식적으로
4. vague	4. 모호한	12. disguise	12. 숨기다
5. abstract	5. 추상적인	13. motive	13. 동인(動因)
6. concern(v)	6. 영향을 미치다	14. neglect	14. 소홀히 하다
7. formulate	7. 만들어내다	15. exclusively	15. 오로지
8. breed(n)	8. 종, 품종	16. die out	16. 멸종되다

KISS Logic & Interpretation

1. 밑줄 친 far from modern이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

The **relation** of an individual person to the species he belongs to is the most **intimate** of all relations. **Yet** it somehow seems **so vague**, **so abstract**(A, P), **as** scarcely to **concern** us at all. Indeed, it is only lately that there has been **formulated**(B) even so much as a science to discuss this relationship and the duties which it throws upon the individual. **Even yet** the word “Eugenics,” the name of this modern science, sometimes arouses a smile. It was chosen by Francis Galton to express the effort of Man to improve his own **breed**. **But** the thing the term **stands for**(B) is, in reality, **far from** modern(not A). It is indeed **ancient**(B) and may even be nearly as old as Man himself. **Consciously** or **unconsciously**, sometimes under excuses that have **disguised** his **motives** even from himself, Man has always been attempting to improve his own quality or at least to maintain it(B). When a man **neglects** that effort(B), when he allows his attention to be too **exclusively** drawn to other ends, he suffers, falls into a decline and even tends to die out(P).

* Eugenics: 우생학(優生學)

- ① inclination to form crowd(off)
- ② recent awareness of one's potential(off, 반 - 최근이 아님)
- ③ old species beyond the time constraint(off)
- ④ unscientific approach to human problems(off)
- ⑤ long-standing commitment to personal growth(B)

한 개인이 그가 속한 종에 대해 가지는 관계는 / 모든 관계 중에서 가장 밀접한 것이다. / 하지만 어쩌된 일인지 너무 모호하고 추상적이어서 / 우리는 거의 신경 쓰지 않는 것 같다[우리에게 거의 영향을 미치지 않는 것처럼 보인다]. / 사실, 겨우 최근에 들어서이다 / 심지어 과학이라는 것조차 만들어진 것도 / 이러한 관계와 그것이 개인에게 지우는 의무에 대해 다루는. / 아직까지도 이 현대 과학의 이름인 “우생학”이라는 단어는, 때때로 웃음을 자아낸다. / 그것은 Francis Galton에 의해 채택되었다 / 자신이 속한 종을 개선시키려는 인간의 노력을 표현하기 위해. / 그러나 이 용어가 의미하는 것이, 실제로는, 현대와는 거리가 멀다. / 그것은 정말 오래되었고, / 심지어 거의 인류 그 자체만큼이나 오래된 것일 수 있다. / 의식적으로든 무의식적으로든, / 때때로 심지어 자기 자신을 스스로 속이는 핑계를 통해[심지어 자기 자신으로부터 동인(動因)을 숨기는 핑계 아래에서], / 인간은 항상 그 자신의 자질을 개선시키거나 최소한 그것을 유지하기 위해 노력해왔다. / 한 인간이 그 노력을 소홀히 할 때, / 그가 그의 관심을 다른 목적들에만 너무 이끌리게끔 허용할 때, / 그는 고통받고, 쇠락하게 되며 심지어 소멸하는 경향이 있다.

- ① 집단을 형성하려는 성향
- ② 자신의 잠재력에 대한 최근의 인식
- ③ 시간 제약을 초월한 오래된 종
- ④ 인류 문제에 대한 비과학적 접근
- ⑤ (인간의) 개인 성장에 대한 오래된 전념

Summary

ESSENCE 정답: ⑤번. | 주간 KISS 정답: ③번.

- ① 기술 채택에 있어 A: 빠르게 하는 사람 < B: 느리게 하는 사람
- ② 패스트푸드 운동에 대한 대안으로 등장한 느리게 살기 운동(슬로 무브먼트)도 B에 포함됨
- ③ B를 하는 사람은 요즘 유행하는 기술적 침묵, 명상을 하는 것!

Vocabulary

1. obsessively	1. 집요하게	9. preference	9. 선호
2. go after	2. ~을 뒤쫓다	10. so-called	10. 소위, 이른바
3. latest	3. 최신의	11. tranquility	11. 평온, 평정
4. taste(n)	4. 입맛, 취향	12. precisely	12. 정확하게
5. ultimate	5. 궁극적인	13. alternative	13. 대안(의)
6. temporary	6. 일시적인	14. spread	14. 퍼지다
7. interruption	7. 방해	15. silence	15. 고요, 침묵
8. inappropriate	8. 부적절한	16. meditation	16. 명상

현장 Mini Test 문항 해설

① 사실 어휘 변형에서 제목으로 오면 참 쉬워지는(?) 문항이다. 대략적으로 not fast, but slow의 AB만 잡아주면 어렵지 않게 5번으로 갈 수 있겠다.

- ① 환경 보호를 위해 천천히 움직이기(off)
- ② 가장 최신 기술 트렌드에 적용하는 방법(off, A 쪽)
- ③ 명상: 스트레스를 완화하는 단순하고 빠른 방법(off)
- ④ 정신 건강에 대한 기술의 부정적 효과들(off)
- ⑤ 기술과 거리를 두는 여유로운 삶을 추구하기(B)

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.3강.5번

①

There are people who do **not obsessively go after the latest digital devices(A)**, **taking their time(B)** before changing hardware. There are even **some people(B)** who have ① **developed a taste** for “vintage” technology(B), not only for vintage decoration or fashion. **None** of these cases reveal an **ultimate** or total renouncement of technology(A), **but rather a** ② **temporary interruption** of its use or **a preference** for a slower pace(B).

강박관념을 가지고 최신 디지털 기기를 추구하지 않는 사람들이 있다 / 기계를 바꾸기 전에 서두르지 않고. / 심지어 '빈티지' 기술에 취미를 붙인 사람들도 일부 있다 / 빈티지 장식물이나 패션뿐만 아니라. / 이 경우 중 어떤 것도 기술에 대한 근본적이거나 완전한 단념을 드러내는 것이 아니라, / 오히려 기술 사용의 일시적 중지 혹은 더 느린 속도에 대한 선호를 드러낸다.

선티 지문의 서두부터 AB 잡기가 아주 좋다. 기술 채택에 있어 빠른 사람들을 A, 느린 사람들을 B로 잡는다. 선지 1, 2번은 모두 이 B라는 기준에서 문제 없다. B라는 개념 속에는 빈티지 '기술을 발달시키는' 것과 '일시적인' 기술 사용 중지가 들어갈 것이다.

선티 None이 '대명사'로 쓰인 것 체크하자. 수일치는 보통 of 뒤에 나온 명사에 맞는 편이나 애매할 수 있으므로 참고만 하자.

②

We consider it ③ **appropriate**(← **inappropriate**) to include in this list(B) **so-called slow movement(B)**, with its taste for **slowness and tranquility(B)**, since **often** technologies are used **precisely** to speed up some processes in life(A). The movement(B) was born as an ④ **alternative** to **fast food(A)**, but quickly it **spread** to other realms of life.

우리는 이 목록에 소위 '느리게 살기 운동'을 포함하는 것이 적절하다고 생각한다 / 느림과 평온함에 대한 취향과 함께 / 흔히 기술은 정확하게 삶의 일부 과정의 속도를 높이는 데 사용되기 때문에. / 그 (느리게 살기) 운동은 패스트푸드의 대안으로 탄생했으나, / 그것은 빠르게 삶의 다른 영역으로 퍼졌다.

선티 로직 AB가 아주 예쁘게 전개되고 있다. 이 B의 개념에 slow movement라는 단어가 추가적으로 등장. 당연히, 이 B라는 개념을 B의 리스트에 포함하는 것은 '적절하다(appropriate)'. 어휘 답은 3번으로 확정. 4번 선지도 아주 좋다. 주어가 로직 B에 해당하는 운동이고, 대안(alternative) 뒤에 나오는 개념이 A. 당연히 B는 A에 대한 대안책으로 탄생했겠다.

③

Whoever chooses **slowness(B)** may indeed practice a form of **technological silence(B)**. In this path of **slowness(B)** we also find the many forms of **meditation(B)**, whether traditional or new, that are so ⑤ **fashionable** nowadays and that can be seen as a way to temporarily **refrain from technology(B)**.

* renouncement: 단념 ** refrain: 삼가다

느림을 선택하는 사람은 누구나 정말로 기술적 침묵의 한 형태를 실천하고 있을지도 모른다. / 이런 느림의 길에서 우리는 또한 많은 형태의 명상을 발견한다, / 전통적이든 새롭든, / 요즘 크게 유행하고 있고 또 일시적으로 기술을 삼가는 한 방식으로 여겨질 수 있는.

선티 선지 5번. 명상(meditation)이 로직 B의 새로운 개념으로 들어온다. 이 B는 필자 입장에서 당연히, 요즘 유행(fashionable)이겠다. fashion이 유행이라는 것을 모르고 정말 옷 패션만 알았다면 반성..!

선티 Whoever 명사절. who와 쓰임은 같다. 즉 뒤가 불완전하다. 이 경우 S가 없다. who에 '~든지' 정도의 뉘앙스만 붙이면 된다. '~하는 누구든지' 정도로 해석되겠다. whatever, whichever도 비슷.

선티 두 개의 that이 the many forms of meditation을 수식하고 있다.

Shean.T's Comment

정답: ③번.

① 수일치: 주어가 that절이므로 단수 취급! 단수 is 맞다.

② 보어 자리 형용사: 동사 turned out의 보어로 형용사인 successful이 왔다. 문제 없다.

③ 능동 vs. 수동: 뒤에 목적어인 us가 있으므로 수동태가 올 수 없다. 능동태인 distanced가 되어야 한다.

④ 의문사 명사절 how: how 뒤는 완전해야 하는데 뒤에 comes to be로 be동사로 끝이 났다. be동사는 '존재하다'라는 의미일 때 완전자동사로 보어가 필요 없다. 따라서 완전! '~이다'라는 의미일 때는 보어가 필요하다는 것도 알아 두자.

⑤ 관계부사 where: 뒤 완전 불완전만 본다. the social realm and machine learning이 주어, meet이 동사다. social realm과 machine learning이 서로 만났다는 의미이므로 자동사로 쓰였다. 따라서 완전하므로 where은 문제 없다.

Vocabulary

1. skyrocket	1. 치솟다	9. realm	9. 영역
2. be attributed to N	2. ~에 기인하다	10. dominant	10. 지배적인
3. steep	3. 가파른	11. typical	11. 전형적인
4. observations	4. 관찰	12. application	12. 적용
5. reliance on	5. ~에 대한 의존	13. objectivity	13. 객관성
6. distance A from B	6. A를 B로부터 멀어지게 하다	14. unattainable	14. 달성 불가능한
7. prominent	7. 저명한	15. pursuit	15. 추구
8. bias	8. 선입견	16. subjectivity	16. 주관성

KISS Logic & Interpretation

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

That the commercial interest in artificial intelligence **skyrocketed** in the last two decades ① is generally attributed to the exponential rise in computing power and the **steep** drop in data storage costs. These two developments allowed us to teach machines with an ever increasing amount of **observations**. The results turned out remarkably ② successful. Yet our **reliance on** computing power and cheap data storage has also ③ been distanced(→ distanced) us **from** the reality we try to model. The most **prominent** example is the sometimes near human-like **bias** in machine learning models. To understand ④ how this distance from reality comes to be, we need to realize that many of our machine learning models run in the social realm. In the social **realm**, human interaction is the **dominant** factor. But we can think of social media as a **typical** example ⑤ where the social realm and machine learning meet. Against the **application** of machine learning in the social realm, there is a traditional argument: the anti-positivism argument. This argument tells us that in the 'social' application of machine learning **objectivity** is an **unattainable pursuit**. We are human and therefore there is **subjectivity**.

* exponential: 기하급수적인 ** anti-positivism: 반실증주의

지난 20년 동안 인공지능에 대한 상업적 관심이 급증한 것은 / 일반적으로 컴퓨터의 정보 처리 능력이 기하급수적으로 증가하고 / 데이터 저장 장치의 비용이 급격히 감소했기 때문이다. / 이 두 가지 발전은 우리가 기계를 가르칠 수 있게 해주었다 / 점점 더 많은 양의 관찰 결과를 가지고. / 그 결과는 놀랍게도 성공적이었다. / 그러나 컴퓨팅 성능과 저렴한 데이터 저장 장치에 대한 의존도는 우리를 현실과 동떨어지게 했다 / 우리가 설계하려는. / 가장 두드러진 예시는 때때로 인간과 같은 선입견이다 / 설계를 학습하는 기계에서의. / 이 거리가 현실로부터 얼마나 되는지를 이해하기 위해서 / 우리는 깨달을 필요가 있다 / 설계를 학습하는 많은 기계가 사회적 영역 안에서 실행 된다는 것을. / 사회 영역에서는 인간의 상호작용이 지배적인 요인이다. / 하지만 우리는 소셜 미디어를 전형적인 예로 생각할 수 있다 / 사회적 영역과 기계 학습이 만나는. / 사회적 영역에서 학습하는 기계의 적용에 반대하는 / 전통적인 논쟁이 있다. / 그것은 반실증주의 주장이다. / 이 주장은 우리에게 말해준다 / 객관성을 학습하는 기계의 '사회적' 적용에서 / 객관성은 얻을 수 없는 추구라는 것을. / 우리는 인간이다 / 그러므로 주관성이 있는 것이다.

Summary

ESSENCE 정답: ④번. | 주간 KISS 정답: ②번.

- ① 유대교, 이슬람교에서 돼지를 경멸했던 이유 A: 돼지 고기를 먹으면 병 걸리니까.
- ② But, 돼지나 다른 고기나 상하고 병 걸리는 건 똑같음 → 이유 B: 돼지를 기르는 사람들과 연관이 있음.
- ③ B: 유목민들이 자신들은 못 기르는 돼지를 농부들은 기르니까 농부들과 돼지를 같이 경멸하는 데서 유래됨!

Vocabulary

- | | | | |
|------------------|------------|---------------------|---------------|
| 1. despise | 1. 경멸하다 | 9. domestication | 9. 사육 |
| 2. flesh | 2. 고기, 과육 | 10. tropical | 10. 열대의 |
| 3. distrust | 3. 불신 | 11. have to do with | 11. ~와 관련이 있다 |
| 4. the former | 4. 전자 | 12. valuable | 12. 귀중한 |
| 5. be prone to N | 5. ~하기 쉽다 | 13. nomad | 13. 유목민 |
| 6. consequent | 6. 결과적인 | 14. superior | 14. 우월한 |
| 7. lead to N | 7. ~로 이어지다 | 15. breed | 15. 사육하다 |
| 8. censor | 8. 검열하다 | 16. prohibition | 16. 금지 |

현장 Mini Test 문항 해설

- ① 이 지문은 돼지가 유대교, 이슬람교에 의해 경멸 받는(despised) P의 원인을 탐구하고 있다.
- ② 사람들은 돼지가 병에 쉽게 (prone) 걸리게 한다 믿었기 때문에 경멸했다(A 관점).
- ③ But!! Zeuner형은 A 관점을 거부했다(rejects).

- ④ 소와 돼지를 대립적으로 보고, 유목민과 농부를 대립적으로 보자. 유목민은 돼지를 몰 수 없으므로 농부에게만 가치가 있다. worthless가 아닌 valuable!
- ⑤ 돼지에 대한 경멸은 '사람'에서 '동물'로 이전된(transferred) 것이 되겠다.

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.29강.1번

①

One has to wonder why the pig came to be despised by both Jews and Muslims(P). Was it merely the flesh of the pig(A) that was distrusted, or the pig itself(B), as an animal? By and large people have believed the former(A), claiming that because pig meat was so easily prone to spoiling and trichinosis(P), the consequent human diseases(P) led them to avoid the meat and thereby censor the animal.

사람들은 틀림없이 궁금할 것이다 / 왜 돼지가 유대교도와 이슬람교도 모두에 의해 경멸을 받게 되었는지. / 불신을 받은 것이 단지 돼지의 고기였는가, 아니면 동물로서의 돼지 자체였는가? / 대체로 사람들은 주장하면서 전자를 믿어 왔다, / 돼지고기가 아주 쉽게 상하고 선모충병에 걸리기 쉽기 때문에 / 그 결과로 발생하는 인간의 질병이 사람에게 그 고기를 피하고 그럼으로써 그 동물을 금하게 했다고.

선터 돼지와 인간을 비교한다든가.. 돼지와 다른 동물을 비교하는 것도 아니고, despised, distrusted, 등과 같은 P 단어가 딱딱 보이니 P 지문임을 파악하자. 해당 종교들에서 돼지를 경멸하게 된(P) 그 원인이 궁금하다. 항상 P인데 S가 나오지 않는 지문, 즉 P에 집중하는 지문은 그 원인을 파고든다는 점에 주목하자. 그리고 그 두 개의 이유를 바로 AB로 잡아준다. A는 돼지의 고기가 문제라는 것, B는 돼지 그 동물 자체가 문제라는 것. 아직 이 시점에서는 이 AB가 명확히 이해되지 않으니, 읽으면서 각 AB의 개념이 무엇을 의미하는지 파고든다.

선터 읽어보니 A의 의미는 바로 돼지 '고기'를 먹으면 병 걸리니까 사람들이 돼지를 경멸하게 됐다는 것. 사람들이 처음에는 이 전자(A)를 믿었다고 하니, 뒤에 이유 B가 나올 거라 예상하자.

②

But F. E. Zeuner, a leading expert on domestication, rejects this view(A), pointing out that pork is no more likely to spoil(P) than any other meat in a hot country, and in any event there are tropical islands where pork is the main meat eaten. He proposes instead an interpretation having to do with the people who raised pigs(B).

그러나 사육에 관한 손꼽히는 전문가인 F. E. Zeuner는 이러한 견해를 거부한다, / 돼지고기는 더운 나라에서 다른 어떤 고기보다 상할 가능성이 더 많은 것은 아니라고 지적하면서, / 그리고 아무튼 돼지고기가 섭취되는 주된 고기인 열대의 섬도 있다고 지적하면서. / 그는 대신에 돼지를 길렀던 사람들과 관련된 해석을 제시한다.

선터 But!!!이 나오니 B가 나올 거라 생각하며 집중! 우선 A를 까고 있다. 즉 돼지 고기나 다른 고기나 먹었을 때 문제 생기는 건 똑같다는 것. 그리고 B를 제시한다. 돼지 고기가 문제가 아니라 돼지를 기른 사람들이 문제. 아직 무슨 말인지 이해가 안 가므로 뒤를 읽으며 B의 개념이 뭘지 구체화하자.

③

Unlike cattle, pigs cannot be driven, and therefore the pig is only valuable to the settled farmer. The nomad(B), who always felt superior to the farmer, "came to despise the pig as well as the farmer who bred it(P)." The religious prohibitions(P) seem to have been transferred from the people on to the animal, one they (의미)"themselves could neither breed nor keep(P)."

* trichinosis: 선모충병(旋毛蟲病)

소와 달리 돼지는 몰 수 없으며, 따라서 돼지는 정착한 농부들에게만 가치가 있다. / 항상 농부보다 우월하다고 생각했던 유목민들은 '돼지를 기르는 농부뿐만 아니라 돼지도 경멸하게 되었다'. / 종교적인 금지 규정이 옮겨진 것처럼 보인다 / 사람에게서 그 동물로, 즉 그들 '스스로 번식시킬 수도 없고 기를 수도 없는' 동물로.

선터 돼지를 경멸한 사람들이 나온다. 누구? 유목민들! 따라서 B로 잡아주자. 그 이유를 읽어보니, 자기들이 농부들보다 우월하다고 생각했는데, 농부들은 돼지를 기를 수 있고 이들은 못 길러서 농부들을, 그리고 농부들이 기르는 돼지들을 경멸했던 것! 돼지 고기가 문제가 아니라 돼지라는 동물 그 자체가 문제가 되었다는 것도 여기서 이해가 된다.

선터 밑줄을 보자. 밑줄은 유목민들이 자기들은 못 기르는 P!!!를 드러내고 있고, 여기에 함축된 의미는 자기들은 못 길러서, 그래서 뺏쳐서(?) 짜증나서(?) 질투나서(?) 등의 이유로 돼지를 경멸했다는 것까지 끌어낼 수 있겠다. 이를 '포괄적'으로 잘 표현한, 2번으로 가자.

- ① Cattle are the only animals nomads breed and keep.(off)
 - 소들은 유목민들이 번식시키고 기를 수 있는 유일한 동물이다.
- ② Jealousy of nomads led to a religious taboo on an animal.(B)
 - 유목민의 질투가 한 동물에 대한 종교적 금기로 이어졌다.
- ③ Keeping pigs is strictly prohibited by religious regulations.(off)
 - 돼지를 기르는 것은 종교적 규율에 의해 엄격히 금지되어 있다.
- ④ Possible diseases are the main reasons of the disregard for pigs.(A)
 - 가능성 있는 질병들이 돼지를 경시하는 주요 이유이다.
- ⑤ The expensiveness of pork can be explained by the difficulties of breeding pigs.(off)
 - 돼지고기의 비싼 가격은 돼지를 번식시키는 어려움에 의해 설명될 수 있다.

Summary

ESSENCE 정답: ①번. | 주간 KISS 정답: ④번.

- ① 소셜네트워크를 통해 인간을 보면 개인과 집단은 서로 다른 양상을 띤다.
- ② 유추 - A: 개별 흑연, 더 취약함 < B: 흑연이 연결된 다이아몬드, 더 강력함
- ③ Similarly, 혼자(A)일 때보다 연결된 집단(B)일 때 더 강력하고 회복력 있음!

Vocabulary

1. bird's eye view	1. 조각, 개관	9. arrangement	9. 준비, 배열
2. individual	2. 개인(의)	10. when it comes to N	10. ~에 관한 한
3. draw analogy	3. 비유를 끌어내다	11. make sense	11. 말이 되다
4. material	4. 재료, 물질	12. in terms of	12. ~에 관하여
5. carbon atom	5. 탄소 원자	13. extend	13. 확장하다
6. (inter)connected	6. (상호)연결된	14. metaphor	14. 비유, 은유
7. determine	7. 결정하다	15. resilient	15. 회복력이 있는
8. layered	8. 층이 있는	16. vulnerable	16. 취약한

현장 Mini Test 문항 해설

① 어렵지 않은 지문이고 어렵지 않은 빈칸으로 출제했으나 꼭 들어가야 할 문항이었다. 이번 9평 21번, 33번은 모두 크기는 '개인 vs. 집단'의 AB였다. 21번은 그 중 개인을 강조하는 쪽, 33번은 집단을 강조하면서 '상호작용, 연결, 문화' 등이 '집단'의 범주 속에 들어가 있었다. 수능에 충분히 또 나올 수 있는 AB 소재이므로 AB 때린 단어들을 머릿속에 박으며 학습하자.

② 빈칸 문장의 'Alone'을 '혼자서는, 혼자 있으면' 정도로 해석하는 디테일이 중요하다. A 케이스이므로 빈칸에는 P가 들어간다. 1번으로 가자!

- ① 더 취약하고 약하다(P)
- ② 디지털 연결성을 추구하는 경향이 있다(off)
- ③ 다이아몬드처럼 강하고 밀도가 있다(off, 반)
- ④ 탄소 원자를 더 상세하게 연구한다(off)
- ⑤ 고품질 다이아몬드를 제조할 수 없다(off)

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.14강.6번

① Harvard's Nicholas Christakis says that when you take a **bird's eye view** of humans through the prism of social networks, the picture of both **the individual and the group** changes.

Harvard 대학의 Nicholas Christakis는 말한다 / 소셜 네트워크라는 프리즘을 통해 인간을 조감하면, / 개인과 집단 모두 그 상이 바뀐다.

선티 소셜네트워크라는 키워드 정도 잡고, individual과 group을 통해 개인 vs. 집단의 AB인가?까지 생각하시면 좋다.

② He draws the ① **analogy** with graphite and diamonds. Both **materials** are made of **carbon atoms** but it is the way these individual atoms are ② **connected(B)** that **determines** why one material is soft and dark and the other is hard and clear. The **layered lattice arrangement** of graphite carbon atoms(A) means that it shears easily, **whereas** the highly **interconnected** arrangement of diamond carbon atoms(B) means that it is as ③ **hard** as — well, diamonds, of course. Therefore, **when it comes to** carbon atoms, the **whole(B)** is ④ **greater(← weaker) than** the sum of its parts(A).

그는 흑연과 다이아몬드에서 유사점을 끌어낸다. / 두 물질 모두 탄소 원자로 이루어져 있지만 / 바로 이 개별 원자들이 연결되는 방식이다 / 왜 한 물질은 부드럽고 검으며 다른 한 물질은 단단하고 투명한지를 결정하는 것은. / 흑연 탄소 원자의 층을 이룬 격자 배열은 의미한다 / 그것이 쉽게 부러진다는 것을, / 반면에 다이아몬드 탄소 원자의 고도로 상호 연결된 배열은 의미한다 / 그것이 물론, 그러니까, 다이아몬드만큼 단단하다는 것을. / 그러므로, 탄소 원자의 경우 전체는, 그것의 부분의 합보다 더 강하다.

선티 개인과 집단 사이의 관계를 흑연과 다이아몬드의 관계로 표현하려고 하니 1번 유추(analogy) 맞다. 2번 문장에서 connected를 명확히 B로 잡아준다. 왜? connected 되어 있는 방식이 물질을 결정한다고 하니까! 2번의 근거는 whereas 문장에서 명확하다. 그냥 흑연을 쌓아 올린 개별적 형태는 A, 이것들이 상호 연결된(interconnected) 다이아몬드 형태는 B이다. B 형태이고, 상식적으로 다이아몬드이므로... 당연히 단단하겠다(hard).

선티 4번 문장 또한 AB 표현이 than 앞뒤로 아주 예쁘다. 전체(whole)는 B로 잡아주고, 그냥 부분을 합친 것(sum)은 A로 잡아준다. 당연히 B는 A보다... 더 단단하고 더 강해야 한다. 더 약하면(weaker) 안 되고. 4번을 greater로 수정하자.

③ Similarly, understanding **the individual self(A)** only really **makes sense in terms of** the groups to which they are **connected(B)**. To **extend** the carbon **metaphor**, when we are well **connected(B)**, we are **more** ⑤ **resilient(B)** because there is safety and strength in numbers. **Alone(A)**, we are more **vulnerable** and weaker.

* graphite: 흑연 ** lattice: 격자, 격자 모양의 것 *** shear: 부러지다

마찬가지로, 개별 자아를 이해하는 것은 실제로 의미가 있을 뿐이다 / 그것이 연결된 집단의 관점에서. / 탄소의 비유를 확장하자면, / 우리는 잘 연결되어 있을 때 더 회복력이 있다, / 다수일 때 안전(함)과 힘이 있기 때문에. / 혼자 있으면, 우리는 더 공격받기 쉽고 더 약하다.

선티 마지막 단락도 가볍게 AB를 잡아주며 내려온다. 5번 resilient의 경우 사실 각주일 수도 있고 아닐 수도 있는 애매한 친구인데, 각주로 안 나왔을 경우 중요하므로 챙겨두자. '회복력이 있는'이라는 뜻이고, 로직 B이니 당연히 A보다 회복력이 있겠다.

Summary

ESSENCE 정답: ③번. | 주간 KISS 정답: ④번.

- ① 과학 분야에는 A: 역사가 중요한 분야 vs. B: 역사가 안 중요한 분야가 있음
- ② B 학문들은 영원하고 절대적인 것을 탐구하며 항상 같은 답을 얻음
- ③ B 학문들은 시공간에 구애 받지 않고 항상 같은 결론에 도달함!

Vocabulary

1. discipline	1. 학문 분야	9. respectively	9. 각자, 각각
2. make up	2. 구성하다	10. matter(v)	10. 중요하다
3. geology	3. 지질학	11. timeless	11. 무한한, 영원한
4. utmost	4. 최고의	12. deal with	12. ~을 다루다
5. reconstruct	5. 재구성하다	13. property	13. 재산, 속성
6. cosmos	6. 우주	14. in principle	14. 원칙적으로
7. life forms	7. 생명체	15. assumption	15. 추정, 가정
8. inhabit	8. 거주하다	16. independent	16. 독립적인

현장 Mini Test 문항 해설

- ① AB가 아주 돋보이는, '평가원스러운(참 복잡한 의미이지만)' 지문이다. 요약과 같이 AB를 정확히 이해해야 한다. 아래 정도로 정리할 수 있겠다.
A 학문: 상대적, 역사 중요, 시공간 중요 vs. B: 절대적, 역사 중요 X, 시공간 중요 X
- ② 빈칸의 주어는 the conclusions이고 이 결론은 '물리학자, 화학자'가 내린 것이고 이들은 B!!! 이므로, 시공간에 구애받지 않는다(독립적이다). 답은 3번!

- ① 시간 기준에 달려있다(A)
- ② 간학문적 연구를 촉진한다(off)
- ③ 시공간과 독립적이다(B = not A)
- ④ 사람에 따라 다른 경향이 있다(A)
- ⑤ 경험적 증거에 기인한다(off)

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.21강.2번

① The disciplines that make up the natural sciences can be divided into two classes: those that are historical(A), and those that are not(B). For subjects like cosmology, geology, and biology(A), history is of utmost importance. The goal of much of the activity in these disciplines(A) is to ① reconstruct the history(A) of the cosmos, the Earth, and the life forms that have inhabited it, respectively.

자연 과학을 구성하는 학문은 두 가지 부류로 나눌 수 있다: / 역사적인 학문과 그렇지 않은 학문이라는. / 우주론, 지질학, 생물학 같은 과목에서, 역사는 지극히 중요하다. / 이들 학문의 대다수 활동의 목표는 재구성하는 것이다 / 우주, 지구, 그리고 거기에 서식해 온 생명체의 역사를, 각각.

선티 지문 서두부터 two!!! 두 개!!!라고 해주니 별 무리 없이 학문을 두 개의 그룹으로 나눌 준비하자. 역사가 중요한 학문들은 A, 그렇지 않은 학문들을 B로 grouping하자. 그리고 A 얘기부터 나온다. A는 역사가 중요한 학문들이므로, 당연히 역사 재구성(reconstruct)이 A의 핵심 활동이겠다.

선티 discipline은 '훈육, 절제, 극기' 같은 사관학교스러운(?) 뜻과 '학문 분야'라는 뜻이 있는데 둘 다 중요하다. 다만 요즘 수능영어에는 학문 분야라는 뜻이 참 많이 보이는 편이다. 왜? 두 개의 학문을 AB로 나눠 전개하는 지문이 많이 나오니까.

② For the mathematician, physicist or chemist(B), on the other hand, history does not matter. The logical structures mathematicians explore(B) are ② timeless(B), and both physics and chemistry deal with properties of the universe that we have every reason to believe are the same today as they ever have been, or ever will be(B). Thus, in principle, all the open questions in physics and chemistry could be ③ answered this afternoon if the right experiments were done.

반면에 수학자, 물리학자, 혹은 화학자에게는, 역사가 중요하지 않다. / 수학자가 탐구하는 논리 구조는 시간을 초월한다, / 그리고 물리학과 화학 모두 우주의 성질을 다룬다 / 우리가 믿을 충분한 이유가 있는 / 현재의 상태가 지금까지의 상태나 앞으로의 상태와 동일하다고. / 따라서, 원칙적으로, / 물리학과 화학의 모든 미결 문제는 오늘 오후에 해결될 수도 있을 것이다 / 제대로 된 실험이 이루어진다면.

선티 로직 B 등장. 이 학문들은 역사, 즉 '시간'이 중요하지 않다. 시간에 따라 상대적인 것이 아니라 절대적이라는 개념을 가져가는 게 중요하다. 따라서 무한하고 영원한(timeless) 것이고 시간에 상관 없이 항상 답이 같으므로 당장 오늘 오후에도 답이 나올 수 있겠다(answered).

③ Moreover, there is no reason to think that the outcomes of those experiments(B) would be any ④ different(A ← identical) if they were done by other people, at other times, or in other places. The assumption that the conclusions reached by physicists and chemists(B) are ⑤ independent of time and place(A) is fundamental to the way geologists, biologists and cosmologists use them.

* cosmology 우주론

더욱이, 실험의 결과가 조금이라도 달라질 것이라고 생각할 이유는 없다 / 만약 그 실험이 다른 사람에 의해, 다른 시기에, 혹은 다른 장소에서 이루어진다면. / 물리학자와 화학자가 도달한 결론이 시간과 장소에 구애받지 않는다는 가정은 / 지질학자, 생물학자, 우주론자가 그것을 사용하는 방식에 매우 중요하다.

선티 Moreover(더욱이)라는 순접으로 계속 로직 B를 이어오고 있다. B 학문들은 장소, 시간에 구애 받지 않고(독립적으로 = independent), 언제 어디서나 측정값이 같다. 4번 선지의 경우, 문장의 서두에 'no'라는 부정어를 센스 있게 활용한 선지. no가 들어갔으므로 that 이하는 A의 내용이 나와야 'not A = B'가 되는데, 실험의 결과(outcomes)가 동일하다(identical)고 하면, 로직 B가 되고, 결과적으로는 not B가 되어 B를 부정하는 것이 된다. 따라서 identical을 different로 수정해야 한다.

Summary

ESSENCE 정답: ④번. | 주간 KISS 정답: ③번.

- ① A: 혁신은 경쟁이 있어야 한다 < B: 혁신은 공유를 통해 이루어진다.
- ② 자신의 아이디어가 유출될까 무서워하는 연구자들이 있지만, 이런 사람들은 잘 되기 힘들다.
- ③ 다른 이들과 결과를 공유할 때만 잠재성이 드러날 것!

Vocabulary

1. innovation	1. 혁신	9. terrified	9. 무서워하는
2. absurd	2. 터무니없는	10. approach	10. 접근법
3. given that S V	3. ~을 고려하면	11. rarely	11. 거의 ~않는
4. national border	4. 국경	12. finding	12. 연구 결과
5. language barrier	5. 언어 장벽	13. expertise	13. 전문 지식
6. isolation	6. 고립	14. perspective	14. 관점, 원근법
7. awfully	7. 끔찍하게	15. potential	15. 잠재력 있는
8. nondisclosure	8. 비공개	16. emerge	16. 나타나다

현장 Mini Test 문항 해설

① 1번 앞 문장까지 해서 요약과 같이 AB를 이해하고 3번 문장의 의미가 '카드를 자신의 옷에 너무 가까이 대고 남에게 안 보여주는 사람'이구나 이해한다면 어렵지 않게 풀었을 흐름 문항이다.

④번 문장 해석: 온라인에 있는 사람들과 카드 놀이를 하는 것은 디지털 혁신을 통해 실현된 첫번째 게임 중 하나이다.

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.3강.1번

①

We are often told that there is **no innovation without competition(A)**, which is **absurd(P)** given that most of the greatest innovations in science and technology have resulted from the **sharing(B)** of research across academic silos, **national borders**, and **language barriers**.

우리는 경쟁 없이는 혁신이 없다는 말을 흔히 듣는다, / 이는 터무니없는 말이다 / 과학과 기술의 가장 위대한 혁신의 대부분이 연구를 공유하는 것에서 비롯되었다는 점을 고려하면 / 학문 영역, 국경, 언어 장벽에 걸쳐서.

선티 주어진 글부터 AB를 등장시키는, 아주 좋은 도입부다. We are often told.. 를 통해 통념임을 알아차리고, 이중부정을 통해 경쟁을 A로 잡는다. 이 A를 터무니 없다(absurd)고 까고, 실제로는 혁신이 '공유'하는 것에서 나왔다고 하니 공유를 B로 잡는다. 여기서 AB의 개념을 A는 혼자(경쟁), B는 같이(공유)로 잡고 가야 한다.

선티 given (that) = considering (that): ~을 고려하면. 좋은 표현이니 꼭 기억하자.

②

(B) **In truth**, **no** great innovations occur in **isolation(A)**. Personally, I have been asked to sign an **awfully** large number of **nondisclosure** agreements(A) from **other researchers(A)** **terrified** that their ideas will get out. (C) **But** in truth, I've found **this approach(A)** **counterproductive(P)**. **Those who hold their cards too close to the vest(A)** are **rarely** the ones who play the winning hand(B).

사실, 위대한 혁신은 단독으로 발생하지 않는다. / 개인적으로, 나는 요청을 받은 적이 있었다 / 끔찍하게 많은 비공개 협약서에 서명하라는 / 다른 연구자들로부터 자신들의 아이디어가 알려질 것을 두려워하는. / 그러나 사실, 나는 이 접근법이 역효과를 낸다는 것을 알게 되었다. / 카드를 조끼에 너무 가까이 대고 있는 사람들은 / 이기는 패를 들고 있는 사람인 경우가 거의 아니다.

선티 (B) or (C): (C)단락은 역접 후 A 접근 방식을 까는 문장으로 시작한다. 이미 주어진 글이 A를 까는 내용이므로, But(역접)으로 연결될 수 없다. (B)단락으로 오면, In truth(순접)을 통해 로직 A를 까는 내용으로 연결될 수 있겠다.

선티 terrified that.. 이 other researchers를 수식하는 걸 확인. 이 연구자들은 자신들의 아이디어가 새어 나가는 것(get out)을 무서워하는, 혼자만 생각하는 연구자들이니 로직 A가 되겠다.

현장 Mini Test

선티 hold their cards too close to the vest가 원래 EBS의 의미 문제였다. 카드를 남에게 안 보여주고 자신에게만 너무 가까이 지니고 있는 사람들이므로, 로직 A의 의미가 되겠다.

③

(A) **It is** when we **share(B)** our **findings** with people with other areas of **expertise** or **perspectives**, or seek feedback about our concept from someone in a different field, or try out our idea with **potential users**, **that** suddenly the **real potential(B)** starts to **emerge**.

* academic silo: (구분되는) 학문 영역 ** counterproductive: 역효과를 내는
바로 우리의 연구 결과를 다른 분야의 전문 지식이나 관점을 가진 사람들과 공유하거나, / 다른 분야에 있는 누군가로부터 우리의 개념에 관한 피드백을 구하거나, / 또는 우리의 아이디어를 잠재적 사용자와 함께 시도하는 때이다 / 갑자기 진정한 잠재력이 나타나기 시작하는 것은.

선티 (A) or (C): (C)단락의 this approach가 지시/논리 측면에서 강력한 판단 기준이 되겠다. 앞 문장이 로직 A여야 하는데, (A)단락은 share가 나오니 로직 B의 내용인 반면, (B)단락의 예시는 로직 A의 연구자들 얘기. 따라서 (B)단락의 마지막을 (C)단락에서 받으면 되겠다.

선티 It that 강조구문으로 B를 강조하면서 마무리하는 것 확인. It is와 that 사이에 when절이 동사 병렬로 긴데, 우리는 공유(share)하니 로직 B구나 정도만 잡으면 된다. 이 병렬(나열)을 세부적으로 파악하고 있으면 안 된다.

- ① (A) — (C) — (B)
- ② (B) — (A) — (C)
- ③ (B) — (C) — (A)
- ④ (C) — (A) — (B)
- ⑤ (C) — (B) — (A)

Summary

ESSENCE 정답: ④번. | 주간 KISS 정답: ⑤번.

- ① 통념 A: 예술가는 감정을 외부적으로 표현하지 않고 내부적으로 생각만 해도 감정을 표현할 수 있다.
- ② Yet, B: 일반적으로 예술은 공개적인 일로, 안에 있는 감정을 밖으로 꺼내는 것!
- ③ Thus, 여러 형태들로 감정을 표현하여 사람들이 접근할 수 있게 해야 한다.

Vocabulary

1. clarify	9. transmission	1. 분명하게 하다	9. 전달, 전송
2. conceivable	10. secure(v)	2. 상상할 수 있는	10. 확보하다
3. externalize	11. means(n)	3. 외면화하다	11. 수단
4. violate	12. guarantee	4. 위반하다	12. 보장하다
5. regard A as B	13. in principle	5. A를 B로 여기다	13. 원칙적으로
6. public affair	14. accessible	6. 공적인 일	14. 접근 가능한
7. inconsistent	15. embody	7. 일치하지 않는	15. 구현하다
8. block(v)	16. medium	8. 막다, 차단하다	16. 매체(pl.media)

현장 Mini Test 문항 해설

- ① 주어진 글: 머릿속 생각으로 예술 감정 표현하는구나~ 읽어준다.
- ② (B) or (C): (C)단락 externalized를 보고 아 주어진 글이 '내부'의 생각이었구나~ AB를 내부 vs. 외부로 잡아준다.

③ (A) or (B): (C)단락 마지막에 A 할 수 있을까??? 물어보고 (A)단락에서 B를 위반하는 P가 생긴다고 답을 해주는 순서가 되겠다.

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.10강.3번

①
Needless to say, an artist might **clarify** her feelings by **just focusing** on them **mentally(A)**. That is, it is at least **conceivable** that one could get clear on one's emotional state **simply** by thinking about it(A). The emotion, then, would be clarified **but not externalized(B)**.
말할 필요도 없이, 예술가는 자신의 감정을 분명하게 할 수도 있다 / 단지 자신의 감정에 정신적으로 집중함으로써. / 즉, 적어도 상상할 수 있는 일이다 / 자신의 감정 상태를 명확하게 할 수 있다는 것이 / 그저 자신의 감정 상태에 대해 생각함으로써. / 그럴 때 그 감정은 분명해지겠지만 표면화되지는 않을 것이다.

선티 just, simply 등의 부사로 A 뒤양스를 느끼는 게 중요하다. 아 예술가가 '정신적으로' '생각해서' 감정 표현하는 건 A 느낌이구나~. 그리고 but not을 보면서, 그리고 externalized를 보면서 AB의 개념을 확정하는 것이다. A: 예술가는 내적으로 생각해서 감정 표현 < B: 외적으로 표현!

②
Yet could an artwork exist entirely, so to speak, **inside someone's head(A)**? **This(A)** would appear to **violate** our ordinary understanding of art(B) which **regards** an artwork as a **public affair(B)**. **It(A)** would also seem **inconsistent** with the notion of **expression(B)** which fundamentally rests on the idea of something "inside(A)" being brought "outside(B)."
하지만 예술 작품이 전적으로 존재할 수 있을까 / 이를테면, 누군가의 머릿속에서만? / 이것은 예술에 대한 우리의 일반적인 이해를 위배하는 것으로 보일 것이다 / 예술작품을 공개적인 일로 여기는, / 그것은 또한 표현의 개념과 일치하지 않는 것으로 보일 것이다 / '안에 있는' 어떤 것을 '밖으로' 꺼낸다는 생각에 근본적으로 기초하는.

선티 Yet으로 역접을 때리면서, A를 까고 B를 제시하고 있다. 아 필자는 예술가가 공개적으로(public), 밖으로(outside) 감정을 표현한다고 생각하는구나, 잡아준다.

③
Thus, in order to **block** cases of completely **mental artworks(A)**, the expression theorist **should** add that the process of the clarification and **transmission** of emotions **should** be **secured** by **means** of lines, shapes, colors, sounds, actions and/or words(B). **This(B)** **guarantees** that an artwork is, at least **in principle**, **publicly accessible(B)** — that it is **embodied** in some publicly accessible **medium**.

따라서, 완전히 정신적인 예술작품의 사례를 차단하기 위해서, / 표현 이론가는 덧붙일 것이다 / 감정을 분명하게 하고 전달하는 과정이 확보되어야 한다고 / 선, 모양, 색, 소리, 행동, 그리고/또는 말에 의해서. / 이것은 보장해 준다 / 예술 작품이, 적어도 원칙적으로는, 공개적으로 접근 가능하다는 것을, / — 즉 예술 작품이 어떤 공개적으로 접근 가능한 표현 수단으로 구현된다는 것을.

선티 추가적으로 B의 개념이 구체화된다. 그러니까 예술가는 여러 형태들로 감정을 표현해서 이것을 사람들이 공개적으로 접근하고 이해할 수 있게 해야 한다!

선티 이 5번 자리에 주어진 문장이 들어가야 한다. 5번에 주어진 문장이 들어가지 않으면, 5번 앞 문장의 주어는 A이므로 A로직을 깔고 오게 되고 5번 뒤 This가 A를 받게 되면서 논리적 충돌이 생긴다. 내용은 publicly accessible로 B니까. 주어진 문장을 5번에 넣으면, A에서 B로 전환되면서 로직 B로 글을 마무리할 수 있다.

Summary

ESSENCE 정답: ⑤번. | 주간 KISS 정답: ④번.

- ① 수입 망고에 의해 발생한 오염 경로가 굉장히 역설적(S가 S가 아니고 P가 돼서)
- ② A: 유럽인들, 브라질 산 망고를 먹었지만 not P vs. B: 미국인들, 같은 망고를 먹었지만 P, 원인은 열탕 처리로 인한 미생물 병원균!
- ③ 파리와 같은 곤충들, 즉 P를 없애기 위한 열탕 처리 S가 오히려 병원균을 만든 P가 됨!

Vocabulary

1. contamination	1. 오염	9. bar(v)	9. 막다, 금하다
2. outbreak	2. 발발	10. adopt	10. 채택하다
3. be associated with	3. ~에 관련되다	11. pesticide	11. 살충제
4. paradoxical	4. 역설적인	12. submerge	12. 물에 담그다
5. strain	5. 종족, 변종	13. initiate	13. 시작하다
6. hospitalize	6. 입원시키다	14. contract	14. 수축하다
7. trace(v)	7. 추적하다	15. ultimately	15. 궁극적으로
8. destined for	8. ~행(行)인	16. entree	16. 출입

현장 Mini Test 문항 해설

- ① PS의 케이스를 심도있게 잘 이해해야 하는 고난도, 고퀄 문항이다. 제발 잘 뜯어보며 '이해력'을 기르도록 하자.
- ② 주어진 문장: But!!을 때리며 망고를 담그는 행위가 오염된 물을 빨아들이는 P 문장이 나오거나 인식한다. 앞에는 S의 뉘앙스가 있다면 금상첨화.

③ 지문: 로직과 해설은 아래 상세히 되어 있으므로 참고하시고, 5번 앞 문장이 나름 P를 S하려는 문장인데 5번 뒤 문장이 병원균의 원인이 되는 P 문장인 것을 파악하자. 둘이 So로 연결되기에는 논리가 부족하다. 주어진 문장을 5번에 넣어 S로 도입했지만 P의 원인이 되었다는 문장이 있어야 한다.

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.13강.6번

①

The **contamination pathway(P)** in the first known case of an **outbreak associated with imported mangoes(P)** is particularly ① **paradoxical**.

맨 처음 알려진 발병 사례의 오염 경로는 / 수입 망고와 관련된 / 특히 역설적이다.

선티 첫 문장부터 오염이라고 해주니, P 지문이구나 잡는다. 오염의 원인은 망고. 1번 선지 '역설적이다(paradoxical)'는 지문을 거의 다 읽어야 알 수 있다. S가 S인 줄 알았는데 P거든... 왕왕 이렇게 지문 전체를 관통하는 선지도 있으니 참고해두자.

②

In 1999, 78 people in 13 US states **became ill(P)** from a common **strain of Salmonella enterica**; 15 patients were **hospitalized** and two died. Investigators **traced the mangoes(P)** back to a farm in Brazil. They discovered that, surprisingly, **no Europeans(A)** who had consumed mangoes from the same farm were affected. Investigators deduced that the mangoes **destined for the US(B)** had probably ② **absorbed the microbe(P)** as a result of a hot water treatment(P) used to fight off fruit flies. The treatment(S로 도입했지만 P) was required to meet US standards ③ **barring produce carrying the Mediterranean fruit fly** — standards the Europeans did not impose. The farmer had **adopted the hot water treatment(S로 도입했지만 P)** to avoid employing cancer-causing **pesticides(P)** to fight off the fruit flies.

1999년에, 미국의 13개 주에서 78명의 사람들이 병에 걸렸다 / '살모넬라 엔테리카'의 한 가지 흔한 균주로 인해; / 15명의 환자가 입원했고 2명이 사망했다. 조사관들이 그 망고의 출처를 밝혀냈다 / 브라질의 한 농장까지 되짚어가서. / 그들은 알게 되었다 / 놀랍게도, 바로 그 농장의 망고를 먹은 유럽인 중에서는 병에 걸린 사람이 한 명도 없다는 것을. / 조사관들은 추론했다 / 미국행의 망고가 아마도 세균을 흡수했을 것이라고 / 과실파리를 물리치는 데 사용되는 열탕 처리의 결과로. / 그 처리는 미국 기준을 충족하기 위해 요구되었다 / 지중해과실파리를 옮기는 농산물을 금지하는 / — 유럽에서는 부과하지 않는 기준인. / 그 농부는 그 열탕 처리를 채택했었다 / 과실파리를 퇴치하기 위해 암 유발 살충제를 쓰는 것을 피하려고.

선티 P에서 가볍게 not A but B가 나온다. 즉, 유럽인들은 문제가 아니었지만 미국인들은 문제였다. 이 둘의 차이가 진짜 문제의 원인이겠다. 읽어보니, 미국인들은 유럽인들과 달리 열탕 처리를 해서 그 결과 생긴 세균을 망고가 흡수했다(absorbed). 그래서 P. 이 열탕 처리는 원래 파리(fly)라는 P를 금지(bar)하는 기준을 해결하기 위해 도입한 S인데 오히려 P가 된 것!!! 평가원이 킬러 빈칸에서 몇 번 보여준 아주아주 중요한 논리이니 꼭 익혀두도록 하자.

③

But investigators discovered that **dipping the mangoes in hot water(P)**, then **submerging them in cool water before packing** ④ **initiated(← prevented) a process(P)** in which gases inside the fruit **contracted**, drawing in **contaminated water(P)**. So **steps(S로 도입했지만 P)** that the farmer had taken to clear the mangoes of insects without using carcinogens had **ultimately** provided an ⑤ **entree** for the pathogen(P).

* deduce: 추론하다 ** carcinogen: 발암 물질 *** pathogen: 병원균
그러나 조사관들은 알아냈다 / 망고를 열탕에 담그는 것, / 그리고 나서 그것을 포장 전에 냉수에 담그는 것으로 인해 / 과정이 시작되었다는 것을 / 과일 속의 기체가 수축해서 오염된 물을 빨아들였다. / 그래서 그 농부가 망고에서 곤충을 제거하기 위해 했던 조치들이 / 발암 물질을 사용하지 않고 / 결국 병원균을 침투하게 했었던 것이다.

선티 But을 통해 S인 줄 알았던 열탕 처리한 망고가 P로 드러났음을 확실히 밝히고 있다. 이제 선지 4, 5번도 이 P의 로직에서 읽는 거다. 헌데 4번 뒤를 보면, 이 과정(process)는 오염된 물(contaminated water)을 빨아들인 과정으로, P 과정이다. 열탕 처리 망고는 이 P를 예방하는(prevented) 게 아니라, 시작해야(initiated) 한다. 답은 4번!

선티 5번 선지도 아주 예쁘다. steps를 S로 잡고, 이 S가 까보니까 병원균이라는 P에 대한 '출입(entree)' 역할을 했던 것.

선티 다시 한 번 강조. S가 S인 줄 알았는데 P,라는 이 논리를, 피상적인 문풀보다 더 깊게 느끼고 넘어가자.

Summary

ESSENCE 정답: ⑤번. | 주간 KISS 정답: ⑤번.

- ① 통념과 달리 우리는 나이가 들수록 더 감정적으로 강해지고 긍정적이게 된다.
- ② 나이든 이들이 느끼는 감정은 not 단순한 행복이나 불행, but 복잡한 감정의 mix!
- ③ Thus, 감정을 잘 통제하면서 더 건강히 잘 살게 된다 ㅎㅎ.

Vocabulary

1. profile	1. 옆모습, 윤곽	9. complexity	9. 복잡성
2. resentful	2. 분개하는	10. mixed	10. 복합적인
3. aging	3. 노화	11. emotional states	11. 감정 상태
4. enhance	4. 향상시키다	12. dramatic	12. 극적인
5. typically	5. 일반적으로	13. ups and downs	13. 오르내림
6. co-occurrence	6. 동시 발생	14. manage	14. 다루다
7. occasion	7. 때, 경우	15. enrich	15. 풍부하게 하다
8. capacity	8. 능력, 수용력	16. healthspan	16. 건강 수명

현장 Mini Test 문항 해설

- ① 요약 (A): 어른의 감정은 not 순전히 불행, 순전히 행복 같은 이분법, but 복잡하게 섞여있다는 not A but B를 통해 '동시에(simultaneously)'라는 개념을 끌고 오면 되겠다.
- ② 요약 (B): 이에 따라 감정적 P를 통제한다는 S의 논리이므로 P의 단어인 imbalance로 가면 되겠다.

- ③ 요약문 해석:
일반적인 고정관념과는 대조적으로, / 나이든 어른은 동시에 (작용하는) 방식으로 여러 감정을 경험하는 능력을 발달시킨다, / 감정 불균형에 대한 통제력을 얻고 / 따라서 감정적으로 더 잘 지내면서.

Interpretation & Comment(Logic 분석 / 주간 KISS 문항 해설)

출처 수특영어.10강.5번

①
What is the **profile** of our emotional life as we age? **Despite** the image of older people as cranky or **resentful** of the young(A), Laura Carstensen, a researcher of **aging** at Stanford University, shows that our daily emotional experience is actually **enhanced** with age(B). **Typically**, older people(B) experience **more positive emotions**(B) than negative ones in daily life.

나이 들어가면서 우리의 감정적 생활 모습은 어떤 것일까? / 짜증을 잘 내는 것으로 보이는 노인들의 이미지에도 불구하고 / 혹은 젊은이들에 대해 화가 난 것으로 보이는 이미지에도 불구하고 / Stanford 대학의 노화 연구자인 Laura Carstensen은 보여 준다 / 우리의 일상적인 감정적 경험은 사실 나이가 들어감에 따라 향상된다는 것을. / 일반적으로, 노인들은 부정적인 감정보다 긍정적인 감정을 더 많이 경험한다 / 일상 생활 속에서.

선티 주어진 글부터 Despite를 통해 나이든 사람들에 대한 AB를 드러내고 있다. 잡아주고 이해하셔야 한다. A: 나이든 사람들은 젊은이들에게 짜증냄 < B: 나이든 사람들은 감정적으로 더 강하고 긍정적!

선티 주어진 글 마지막 문장에 'not A'의 논리를 때려주니, 다음 단락에 but B의 논리가 나와야 하겠다. but 혹은 but을 대체하는 표현이 있으면 좋고, 없어도 내용으로 B구나 눈치 챌 수 있어야 한다.

②
The experience **isn't** purely "happy."(A) (C) **Rather**, our emotions grow richer and more complex over time(B). We experience **more co-occurrence** of positive and negative emotions(B), such as those poignant **occasions** when you get a tear in the eye at the same time you feel joy, or feeling pride at the same time you feel anger — a **capacity** we call "emotional **complexity**." (B) **These mixed emotional states**(B) help us **avoid** the **dramatic ups and downs**(A) that younger people(A) have, and they(B) also help us **exercise more control** over what we feel(B). **Mixed emotions**(B) are easier to **manage than** purely positive or purely negative emotions(A).

그 경험은 순전히 '행복한' 것이 아니다. / 오히려, 우리의 감정은 시간이 갈수록 더 풍부해지고 더 복잡해진다. / 우리는 긍정적 감정과 부정적 감정의 동시 발생을 더 많이 경험하게 된다, / 그런 가슴 사무치는 경우들 처럼 / 기쁨을 느끼는 동시에 눈에 눈물이 차오를 때, / 혹은 분노를 느끼는 동시에 뿌듯함을 느낄 때 / — 이는 우리가 '정서 복잡성'이라고 부르는 능력이다. / 이러한 복합적인 감정 상태는 우리를 도와준다 / 젊은이들이 겪는 극적인 기복을 피할 수 있도록 / 또한 우리가 느끼는 것에 대해 통제력을 더 행사할 수 있도록. / 복합적 감정은 다루기가 더 쉽다 / 순전히 긍정적이거나 순전히 부정적인 감정보다.

선티 (B) or (C): (C)의 Rather를 보자마자 이건 거의 뭐.. 확정이라고 보셔도 되겠다. 읽어보니 내용 또한 순전한 행복(A)이 아닌, 복잡한 감정(B)이라는 B의 내용이다. (B)단락의 'These mixed emotional states' 또한 강력한 지시어 판단 기준인데, 주어진 글의 마지막을 '섞여 있는 감정 상태'라고 보기는 어렵다. (C)부터 가자.

③
(A) **Thus**, emotionally speaking, **life just feels better**(B). **Better control over emotions and increased complexity**(B) means **more enriched** daily experiences. **People with more emotional complexity**(B) also have a longer **healthspan**.

* cranky: 짜증을 내는, 까다로운 ** poignant: 가슴에 사무치는
그러므로, 감정적인 면에서 말하자면, 삶은 그저 더 낮게 느껴진다. / 감정을 더 잘 통제하고 복잡성이 증가하는 것은 의미한다 / 더 풍요로워진 일상 경험을. / 정서 복잡성이 더 많은 사람은 또한 더 긴 건강 수명을 가진다.

선티 (A) or (B): 강력한 판단 기준은 (B)의 지시어로 삼는다. (C)의 마지막 문장, (A)의 마지막 문장중에서 '이러한 섞인 감정 상태'를 어디서 받는지 체크한다. 옛, 근데 이 경우는 조금 악랄하다(내가 만든 문제지만). 둘 다 가능하다고 할 수 있겠다. 이제는 판단 기준이 지시어가 아닌 Thus라는 논리가 되겠다. 인과관계가 어디가 어울리는지. (A)는 Thus, B의 좋은 결과가 나오고 있는데, 그렇다면 앞에서 B의 장점을 얘기해야 한다. (C)의 경우 마지막 문장이 그저 감정이 섞여 있다는 얘기지만, (B)의 경우 마지막 문장에 B가 A보다 더 다루기 쉽다는 장점이 나오고 있으므로, (B)가 먼저 오는 게 맞겠다.

선티 B의 장점들을 서술하면서 글을 마무리 하고 있다. 감정의 복잡성을 가진 사람들이 더 잘 산다!