

# ♡ 규름사회 | 04. 사회·문화 현상의 탐구 태도와 연구 윤리 ♡

하나 사회·문화 현상을 연구하려면 필요한 태도가 있단구?

✨ **민혁 교수님이 강조하는 사회·문화 현상의 탐구 태도를 잘 말한 친구의 이름에 O 표시를 해보아요.**

### 민혁 교수님의 일기

나는 국제 학술 단체에서 여러 번에 걸쳐 ‘올해의 연구자’ 상을 받은 사회학 분야의 권위 있는 교수였다. 나는 은퇴 후에도 젊은 학자들이 주축이 되어 나의 이론을 반박하는 학술 단체의 발표회에 자주 참여하여 젊은 학자들과 활발하게 의견을 나누었다. 나아가, 여기서 나는 의견을 바탕으로 내 이론을 재검증하곤 한다.

내가 미처 발견하거나 경험하지 못한 자료가 있을 수 있고, 나의 이론에 대한 비판을 통해 더 나은 연구가 진행되리라 믿기 때문이다.

주현: 교수님은 연구자의 주관적 가치를 배제해야 한다고 보셔.

창균: 아냐, 연구자와 연구대상을 분리해서 연구해야 한다는 걸 강조하고 계시잖아.

형원: 흠... 교수님은 연구자 스스로 자신의 주장에 대한 비판을 허용해야 한다는 걸 말씀하고 싶으신 게 아닐까?

기현: 현상이 발생한 맥락과 배경을 고려해서 연구해야 한다고 생각하시는 것 같은데...

## 1. 사회·문화 현상의 탐구에 필요한 태도

### (1) 성찰적 태도

#### ① 의미

- 사회·문화 현상을 보이는 그대로 받아들이기보다 현상의 이면에 담겨 있는 발생 원인이나 원리, 그것이 초래할 결과 등에 대해 적극적·능동적으로 살펴보려는 태도
- 연구자가 연구 절차나 방법, 연구 윤리 등을 제대로 지키며 탐구하고 있는지 되짚어 보는 태도

#### ② 필요성

- 성찰적 태도는 사회의 문제점을 파악하여 연구할 가치가 있는 주제를 선택할 수 있는 바탕이 됨.
- 사회·문화 현상의 발생 과정과 원인은 단순하지 않고 복잡하기 때문에 성찰적으로 접근하지 않으면 겉으로 드러나는 현상만을 보게 됨.

### (2) 객관적 태도

#### ① 의미

- 탐구 과정에서 연구자가 자신의 주관적 가치나 편견, 이해관계 등을 배제하고 사회·문화 현상이 가진 사실로서의 특성만을 파악하는 태도

#### ② 필요성

- 연구자도 주관적인 가치를 가진 인간이며, 자연 현상에 대한 연구와 달리 사회·문화 현상은 연구자로부터 엄격히 분리하기 힘들. → 연구자가 속한 사회나 시대의 지배적인 가치가 연구자도 모르는 사이에 연구에 개입될 수 있기 때문에 객관적 태도가 더욱 요구됨.
- 연구 과정에서 객관적 태도가 지켜지지 않을 경우 연구 결과가 왜곡될 수 있음.

✨ 다음 빈칸에 들어가면 좋은 말을 적어 볼까요?

연구자는 자신이 관심을 가지고 있거나 사회적으로 필요하다고 여기는 분야에 대해 연구할 때 고려해야 할 것이 있다.

우선 연구자는 자신이 관심을 가지고 있는 현상을 피상적으로 바라보지 말아야 한다. 또 왜 그러한 결과가 초래되었는지, 왜 다른 결과는 나타나지 않았는지, 그것이 초래할 결과는 어떤 것들이 있는지 등에 대해서도 능동적으로 살펴보아야 한다.

이와 같이 연구자는 \_\_\_\_\_ 해야 한다.

이와 같이 연구자는

-----  
----- 해야 한다.

사회 과학자는 연구를 지원해 주는 기관이나 집단으로부터 자유로워야 한다. 사회 과학자가 연구를 위해 받게 되는 인적/물적 자원에 구속될 경우 연구자는 이해관계로부터 자유로울 수 없어 진리로부터 멀어지게 될 것이다. 이와 같이 연구자는 \_\_\_\_\_ 해야 한다.

이와 같이 연구자는

-----  
----- 해야 한다.

(3) 개방적 태도

① 의미

- 사회·문화 현상의 연구 방법이나 연구 관점이 다양할 수 있으므로 자신의 주장과 다른 주장이 존재할 수 있음을 인정하고, 자신의 주장에 대한 비판을 허용하는 태도
- 다른 연구자의 주장이나 다른 연구의 결론을 무조건 수용하는 것이 아니라 경험적인 근거를 통해 검증하기 전에는 하나의 가설로 받아들이는 태도

② 필요성

- 과학적 연구의 결론이라고 하더라도 **반증<sub>1</sub>**에 의해 얼마든지 진리가 아님의 밝혀질 가능성이 있는 잠정적인 진리이므로 새로운 주장의 가능성을 허용해야 함.

(4) 상대주의적 태도

① 의미

- 사회·문화 현상을 탐구할 때 연구자 자신의 문화적 맥락이나 배경을 떠나 사회·문화 현상이 발생한 맥락이나 배경을 고려하여 연구하려는 태도

② 필요성

- 사회·문화 현상은 그것이 발생한 맥락이나 배경 속에서 의미를 갖는다는 사실을 인식해야 함.
- 동일한 사회·문화 현상이라도 시대와 사회에 따라 다른 의미를 지닐 수 있음을 고려해야 함.
- 특정 맥락이나 배경 속에서 의미를 갖는 사회·문화 현상에 대한 연구 결론을 맥락이나 배경이 다른 사회에 **맹목적<sub>2</sub>**으로 적용하려는 태도를 지양해야 함.

~~~~~ 여기서 잠깐! 뽀짝 규름사전! ~~~~~  
(빈칸을 채워보아요! 만약 조금 헛갈리는 부분이 있다면 규름사전으로 이동하여 공부해 볼까요?)

|   |     |  |
|---|-----|--|
| 1 | 반증  |  |
| 2 | 맹목적 |  |

**들** 사실과 가치는 어떻게 다를까?  
가치 중립과 가치 개입은?

❖ 친구들이 과학적 탐구를 진행하고 있다고 하네요.  
친구들의 탐구 과정에서 가치 중립과 가치 개입  
중 어떤 것이 요구되는지 구분하여 봅시다.

주현: 흠, 요즘 환경 문제가 심각해서 사람들의 친환경 제품  
사용에 대한 태도를 조사하고 싶은데... 사람들이 어떻게  
생각하는지 가설을 세워 볼까?

→ (가치 중립 / 가치 개입) 이 요구됨.

창균: 서울 소재 고등학교에 재학 중인 학생 200 명을 대상으로  
질문지법을 시행해서 자료를 수집해야겠다.

→ (가치 중립 / 가치 개입) 이 요구됨.

형원: 야간자율학습에 대해서 부정적인 인식을 가진 사람들이  
 많다는 결론이 도출되었네. 이를 교육부에 전달하여  
 다음 정책에 반영될 수 있도록 하는 게 좋겠어.

→ (가치 중립 / 가치 개입) 이 요구됨.

기현: K-POP의 세계 진출에 대해서 긍정적인 의견이 76%,  
 부정적인 의견이 34%라는 결과가 도출되었네.

→ (가치 중립 / 가치 개입) 이 요구됨.

## 2. 가치 중립과 가치 개입

### (1) 가치 중립

#### ① 의미

- 연구자가 특정 가치에 치우치지 않고 존재하는 사실에만 의존하여 연구하려는 자세

#### ② 특징

- 사회·문화 현상을 과학적으로 탐구한다는 것은 연구자의 주관적 가치를 배제하고 객관적인 증거에 입각하여 가치 중립적으로 탐구하는 것을 의미함. → 연구자도 인간 이기 때문에 완벽하게 가치 중립적인 태도를 유지하기는 어려움.

### (2) 사실과 가치 구분의 필요성

① 사실과 가치는 서로 다른 특성을 갖기 때문에 사회 과학자는 연구를 할 때 그 두 가지를 구분하여야 함. → 사실과 가치를 구분하지 못할 경우 논쟁의 초점을 흐리거나, 불필요한 논쟁을 유발하여 문제 해결을 저해함.

② 사회·문화 현상에서의 사실문제와 가치문제는 관련성을 가지고 있음.

예를 들어, 우리나라의 출산율이 낮다는 사실로 인해 이에 대한 평가나 해결 방안 등의 가치문제에 대한 논쟁이 발생할 수 있음.

### (3) 과학적 탐구 과정에서의 가치 중립과 가치 개입

|                              |                                                                                                              |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 연구 주제 선정<br>가설 설정<br>연구 설계   | 연구자의 연구 의도가 반영될 수밖에 없는 과정으로, <b>가치 중립적</b> 인 자료 수집 및 분석 과정을 통해 그 적절성이 평가되어야 함.                               |
| 자료 수집 및 분석<br>가설 검증<br>결론 도출 | 연구자의 가치가 개입되면 연구하고자 하는 사회·문화 현상이 지닌 의미가 왜곡될 수 있으므로 <b>엄격한 가치 중립</b> 이 요구됨.                                   |
| 연구 결과의 활용                    | 연구 결과의 활용은 사회 구성원 다수에게 영향을 미치는 사회·문화 현상이므로 연구 결과에 따른 대책 등을 마련할 때 사회적 가치나 인류 보편적 가치를 존중하는 <b>가치 판단</b> 이 요구됨. |

셋

연구와 관련된 윤리가 필요하다는데?! 그게 뭘까?

✨ 두 명의 친구들이 연구를 진행했다고 하는데요!

연구에 대한 평가로 옳은 것을 두 가지 골라 보아요.

기현이는 직장인들의 노동조합 활동 실태에 대한 연구를 진행한 후, 학회지에 발표하면서 해당 자료의 신뢰성 확보를 위해 연구에 참여한 사람들의 이름, 직장명, 부서명, 나이를 모두 공개하였다.

형원이는 A 회사의 연구 의뢰를 받아 A 회사 제품들에 대한 소비자 만족도를 조사하였다. 조사 결과 품질에 대한 만족도는 높았으나, 디자인 측면에서 만족도가 낮게 나왔다. 형원이는 연구 결과를 발표하면서 A 회사의 이미지 실추를 고려하여 디자인 관련 부분을 제외하였다.

연구에 대한 평가

- 가) 기현이는 연구 결과를 사적으로 활용하였다.
- 나) 기현이는 연구 대상자의 익명성을 보장하지 않았다.
- 다) 형원이는 연구 결과를 연구 목적 이외의 용도로 활용하였다.
- 라) 형원이는 연구 결과를 공표하면서 분석 결과의 일부를 은폐하였다.

연구에 대해 올바르게 평가한 것은

(                    ) 와 (                    ) 입니다.

2. 사회·문화 현상의 탐구와 연구 윤리

(1) 사회·문화 현상의 탐구에서 연구 윤리의 필요성

- ① 사회·문화 현상의 탐구는 인간을 대상으로 하기 때문에 자연 현상을 대상으로 하는 연구보다 엄격한 윤리성이 요구됨.
- ② 사회·문화 현상의 탐구 결과가 사회에 유익할지라도 연구 과정에서 연구 대상자들에 대한 인권 침해 등이 발생할 수 있음. -> 결과가 과정을 정당화할 수 없음.

(2) 연구 대상자와 관련된 윤리 원칙

- ① 연구자는 연구 대상자에게 연구 목적이나 연구 과정에 대해 알리고 동의를 얻어야 함.
- ② 연구자는 연구에 참여하는 것이 연구 대상자에게 어떤 영향을 미치는지, 특히 예상되는 피해가 무엇인지 정확하고 자세하게 설명해 주어야 함.
- ③ 연구자는 연구를 진행하면서 예상하지 못한 문제가 발생할 경우 연구 대상자의 안전과 이익을 우선적으로 고려해야 함.
- ④ 연구자는 연구 대상자의 익명성을 보장해야 하며, 사생활 관련 정보 및 개인 정보를 연구 목적 이외의 용도로 활용해서는 안 됨.

(3) 연구 과정과 관련된 윤리 원칙

- ① 연구자는 정직한 방법으로 자료를 수집해야 하며, 자료 분석 과정에서 의도한 결론을 이끌어내기 위해 자료를 조작(위조, 변조)해서는 안 됨.
- ② 수집한 자료 및 분석 내용과 일치하지 않는 해석, 즉 왜곡을 해서는 안 됨.

(4) 연구 결과의 공표와 관련된 윤리 원칙

- ① 연구 결과의 공표가 자신에게 미칠 악영향을 고려하거나 공표를 통해 이익을 얻을 목적으로 연구 결과를 은폐하거나 왜곡, 축소, 과장해서는 안 됨.
- ② 다른 연구자의 연구물을 활용하는 경우 그 출처를 정확하게 밝혀야 함.
- ③ 연구 성과가 사회적으로 악용되지 않도록 결과에 대하여 책임 있는 자세를 보여야 함.