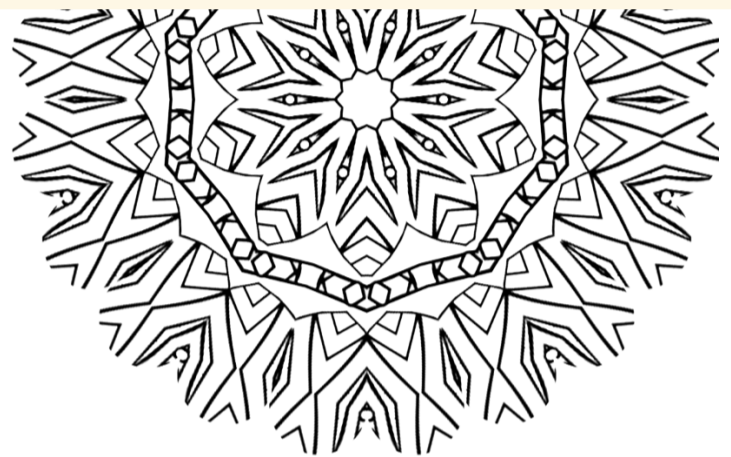


독서



실록 : 국어 공부의 正道

06\_2018학년도 9월 38~42번  
현대 사회의 집합 의례에 대한 연구

글장이  
수능국어



## How to use 독서실록

1. 수록된 문제를 **시간을 재지 않고** 풀어봅니다. 아무도 쫓지 않으니 진정하시고...! 천천히 생각하며 풀어보세요 ㅋㅋ
2. 기억에 의존하지 마시고, **지문(글)을 다시 천천히 읽어보면서** 문단과 문단의 관계성을 생각해 보세요. 그리고 [머릿속의 구조도를 구체화하자!] 에 **구조도를 직접 그려보세요!**
3. 1,2의 과정을 다했다면, 선생님의 사고과정 해설을 보면서 **자신의 사고과정과 비교**해봅니다. 사고과정에서의 차이점이 있죠? 그것이 바로 YOU님의 문제점입니다.
4. 문제점을 발견했으니, 글을 다시 한 번 읽어보면서 **사고과정을 수정**해봅니다.
5. 뒤에 수록된 [1DAY 복습]은 1~4과정을 실시한 다음날 풀어보는 지문입니다. 천천히 읽어보면서 **자신의 문제점이 수정됐는지 판단**해봅니다.
6. 뒤에 수록된 [1WEEK 복습]은 1~5과정을 실시하고 일주일 뒤에 풀어보는 지문입니다. 천천히 읽어보면서 **자신의 문제점이 수정됐는지 판단**해봅니다.

기획 : 장민규

편집 : 장민규, 조창현

디자인 : 장민규

펴낸이 : 김민수, 장민규

펴낸곳 : 글장이수능국어

본 콘텐츠의 저작권은 '글장이수능국어'에 있습니다. 배포는 가능하나, 상업적 이용은 절대 금합니다.

오타자 및 책에 대한 피드백은 블로그 및 카톡 '글장이수능국어'로 주시면 됩니다.

# 꼭 읽어 보세요!!

## 1. 지문을 읽을 때는 [독해도구5]를 생각하며 읽어보세요.

[독해도구5]는 '사고'의 기본입니다. 즉, 지문을 읽으면서 자연스럽게 떠올라야 하는 생각입니다. 이것이 자연스럽게 이뤄지지 않는다면 '구조'도 '문제풀이법'도 소용이 없습니다.

## 2. 문제를 풀 때는 반드시 '발문'을 주의 깊게 읽습니다.

발문은 문제풀이의 기준입니다. 정답과 오답을 구분하는 기준을 모른다면, 답 또한 찾아낼 수 없겠죠? 더불어, 습관적으로 생각없이 발문을 읽어서도 안 됩니다. 발문을 읽고 기준이 되는 부분에 꼭 표시를 해보세요.

## 3. 시간을 절대! 재지 마세요.

국어 공부는 크게 두 가지로 나눌 수 있습니다. 하나는 독해 공부, 다른 하나는 문제풀이 공부입니다. 본 교재는 '독해 공부'에 목적이 있는 교재입니다. 독해 공부는 글을 읽으며 최대한 논리적인 생각을 해보는 것이 중요합니다. 그런데 시간을 재게 되면 논리적인 사고를 하기가 어렵습니다. 따라서 본 교재로 논리적인 사고를 연습하고, 시간 내에 문제를 풀어내는 방법을 문제풀이 교재로 연습하셔야 합니다.

## 4. 구조도를 꼭 그려보세요!

실전에서 구조도를 그리기 어렵다는 이유로 구조도를 그려보지 않는 학생들이 간혹 있습니다. 이는 구조도를 그리는 목적을 오해하고 있는 경우입니다. 구조도를 그리는 목적은 '생각을 정리하는 연습'에 있습니다. 많은 기출을 통해서 많은 구조도를 그리다 보면, 지문을 읽으며 지문의 논리를 머릿속에 쉽게 정리할 수 있게 될 겁니다!

## 5. 1Day 복습과 1Week 복습을 꼭 지켜주세요.

오늘 공부를 통해 깨우친 내용이 있어도, 우리는 인간이기에 잊어버리기 마련입니다.

따라서 깨우친 내용을 잊지 않기 위해서 하루 뒤 복습과 일주일 뒤 복습을 해야 합니다.

그래서 같은 지문을 3개씩 수록한 것입니다.

## 6. 매일 꾸준히 분석하는 것이 중요합니다!

국어는 우리의 말이 글로 쓰인 것이기에 언어적 특성이 그대로 담겨져 있죠. 따라서 꾸준히 사용하지 않으면 제대로 활용할 수 없음은 자명합니다. 우리가 영어 공부를 할 때, 유학을 가는 이유를 생각해보시면 쉽게 이해가 되실 겁니다. 글을 읽는 연습도 이와 같습니다. 매일 꾸준히 연습하시면 어느 순간 달라져 있는 자신을 발견하게 될 겁니다!

사람들은 함께 모여 ‘집합 의례’를 행한다. ㉠뒤르켐은 오스트레일리아 부족들의 집합 의례를 공동체 결속의 관점에서 탐구한다. 부족 사람들은 문제 상황이 발생할 경우 생계 활동을 멈추고 자신들이 공유하는 성(聖)과 속(俗)의 분류 체계를 활용하여 이 상황이 성스러운 것인지 아니면 속된 것인지를 판별하는 집합 의례를 행한다. 이 과정에서 그들은 자신들이 공유하는 성스러움이 무엇인지 새삼 깨닫고 그것을 중심으로 약해진 기존의 도덕 공동체를 재생한다. 집합 의례가 끝나면 부족 사람들은 가슴속에 성스러움을 품고 일상의 속된 세계로 되돌아간다. 이로써 단순히 먹고사는 문제에 불과했던 생계 활동이 성스러움과 연결된 도덕적 의미를 지니게 된다.

뒤르켐은 현대 사회의 집합 의례가 기존 도덕 공동체의 재생으로 끝나지 않고 새로운 도덕 공동체를 창출할 것이라고 본다. 예를 들어, 프랑스 혁명은 자유, 평등, 우애와 같은 새로운 성스러움을 창출하고 이를 중심으로 새로운 도덕 공동체를 구성한 집합 의례다. 뒤르켐은 새로 창출된 성스러움이 자기 이해관계를 추구하고 속된 세계에서 살아가는 개인들에게 서로 결속할 수 있는 도덕적 의미를 제공할 것이라 여긴다.

㉡파슨스와 스멜서는 이러한 이론적 통찰을 기능주의 이론으로 구체화한다. 그들은 성스러움을 가치라는 말로 바꿔 표현한다. 현대 사회에서는 가치가 평상시 사회적 삶 아래에 잠재되어 있다가, 그 도덕적 의미가 뿌리부터 뒤틀리는 **위기 시기**에 위로 올라와 전국적으로 일반화된다. 속된 일상에서 사람들은 가치를 추구하기보다는 자기 이해관계를 구체화한 목표와 이의 실현을 안내하는 규범에 따라 살아간다. 하지만 위기 시기에는 사람들의 관심이 자신들의 특수한 이해관계에서 보편적인 가치로 상승한다. 사람들은 가치에 기대어 위기가 주는 심리적 긴장과 압박을 해소하는 집합 의례를 행한다. 그 결과 사회의 통합이 회복된다. 파슨스와 스멜서는 이것이 마치 유기체가 환경의 압박으로 인해 흐트러진 항상성의 기능을 생리 작용을 통해 회복하는 과정과 유사하다고 본다.

㉢알렉산더는 파슨스와 스멜서의 이론을 받아들이면서도 그들이 사용한 생물학적 은유가 복잡한 현대 사회의 집합 의례를 탐구하는 데는 한계가 있다고 보고, 그 대안으로 ‘사회적 공연론’을 제시한다. 그는 가치를 전 사회로 일반화하는 집합 의례가 현대 사회에서는 유기체의 생리 작용처럼 자연적으로 진행되는 것이 아니라, 그 결과가 정해지지 않은 과정이라고 본다. 현대 사회는 사회적 공연의 요소들이 분화되어 있을 뿐만 아니라 각 요소가 자율성을 지니고 있다. 따라서 이 요소들을 융합하는 사회적 공연은 우발성이 극대화된 문화적 실천을 요구한다. 알렉산더가 기능주의 이론과 달리 공연의 요소들이 어떤 조건 아래에서 어떤 과정을 거쳐 융합이 이루어지는지 경험적으로 세밀하게 탐구해야 한다고 강조하는 이유가 여기에 있다.

현대 사회의 사회적 공연의 요소들로는 성과 속의 분류 체계를 다양하게 구체화한 대본, 다양한 대본을 자신만의 방식으로 실행하는 배우, 계급·출신·지역·나이·성별 등 내부적으로 분화된 관객, 시·공간적으로 다양한 동선을 짜서 공연을 무대 위에 올리는 미장센\*, 시·공간의 한계를 넘어 공연을 광범위한 관객에게 전파하는 상징적 생산 수단, 공연을 생산하고 배포하고 해석하는 과정을 총체적으로 통제하지 못할 정도로 고도로 분화된 사회적 권력 등이 있다. 그러나 요소의 분화와 자율성이 없는 전체주의 사회에서는 국가 권력에 의한 대중 동원만 있을 뿐 사회적 공연이 일어나기 어렵다.

\* 미장센(mise en scène) : 무대 위에서의 등장인물의 배치나 역할, 무대 장치, 조명 따위에 관한 총체적인 계획과 실행.

## 머릿속의 구조도를 구체화하자!

**38.** 윗글의 논지 전개 방식에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 중심 화제에 대해 주요 학자들이 합의한 결과를 제시하고 있다.
- ② 중심 화제에 대해 상반된 견해를 제시한 후 두 견해를 절충하고 있다.
- ③ 중심 화제에 대한 이론이 후속 연구에 의해 보완되는 과정을 고찰하고 있다.
- ④ 중심 화제에 대한 다양한 사례들을 제시한 후 이를 유형별로 분류하고 있다.
- ⑤ 중심 화제의 역사적 기원에 대한 다양한 가설들의 의의와 한계를 평가하고 있다.

필기 note

**39.** ㉠에 ‘집합 의례’에 대해 ㉡이 할 수 있는 말로 적절하지 않은 것은?

- ① 부족 사회는 집합 의례를 행하여 기존의 도덕 공동체를 되살린다.
- ② 집합 의례를 통해 사람들은 생계 활동의 성스러운 의미를 얻는다.
- ③ 현대 사회에서는 집합 의례를 통해 새로운 도덕 공동체가 형성된다.
- ④ 공동체 성원들은 집합 의례를 거쳐 구체적인 이해관계를 중심으로 묶인다.
- ⑤ 집합 의례의 과정에서 공동체 성원들은 문제 상황을 성 또는 속의 문제로 규정한다.

필기 note

40. **위기 시기**에 일어나는 상황을 이해한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 사람들이 관심을 속에서 성으로 옮긴다.
- ② 사람들이 목표와 규범 차원에서 행동한다.
- ③ 사람들이 생계 활동을 위한 최적의 수단을 찾는다.
- ④ 사람들이 항상성을 유지하기 위해 위기 상황을 외면한다.
- ⑤ 사람들이 평상시 추구하던 삶의 도덕적 의미를 상실한다.

필기 note

41. 윗글의 ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠과 달리 ㉡은 현대 사회의 집합 의례는 그 결과가 미리 결정되어 있지 않다고 본다.
- ② ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 가치의 일반화를 통해 도덕 공동체를 구성할 것이라 본다.
- ③ ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 발생하는 과정을 경험적으로 탐구할 필요성이 있다고 본다.
- ④ ㉠과 ㉡은 모두 문화적 실천으로서의 집합 의례를 유기체의 생리 과정과 유사하다고 본다.
- ⑤ ㉠과 ㉡은 모두 현대 사회에서는 성과 속의 분류 체계 없이 집합 의례가 일어난다고 본다.

필기 note

42. 윗글에서 설명한 ‘사회적 공연론’으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

필기 note

— <보기> —

수려한 경관으로 유명한 A시에 소각장이 들어설 예정이다. A시의 시장은 정부의 보조금을 활용하여 낙후된 지역 경제를 발전시키기 위해 소각장을 유치하였다고 밝혔다. A시 시민들은 반대파와 찬성파로 갈려 집회를 이어 갔다. 반대파는 지역 경제 발전에는 찬성하지만 소각장이 환경을 오염시킨다며 철회할 것을 요구했고, 찬성파는 반대파가 지역 이기주의에 빠져 있다고 비판했다. 집회에 참여하지 않았던 사람들도 의견이 갈려 토박이와 노인은 반대 운동에, 이주민과 젊은이는 찬성 운동에 적극 참여하였다. 중앙 언론은 이 사건이 지역 내 현상이라며 아예 보도하지 않았다. 반대파는 반대 운동을 전국적으로 알리기 위해 서울에 가서 집회를 하려 했지만 경찰이 허가를 내 주지 않았다.

- ① 공연의 미장센이 A시에 한정되어 펼쳐지고 있군.
- ② 공연의 요소들이 융합되어 가치의 일반화가 일어났군.
- ③ 출신 지역과 나이로 분화된 관객이 배우로 직접 나서고 있군.
- ④ 상징적 생산 수단과 사회적 권력이 공연의 전국적 전파를 막으려 하는군.
- ⑤ 배우들이 지역 경제 발전에는 동의하면서도 서로 다른 대본을 가지고 공연을 수행하는군.

사람들은 함께 모여 '집합 의례'를 행한다. ①뒤르켐은 오스트레일리아 부족들의 집합 의례를 공동체 결속의 관점에서 탐구한다. 부족 사람들은 문제 상황이 발생할 경우 생계 활동을 멈추고 자신들이 공유하는 성(聖)과 속(俗)의 분류 체계를 활용하여 이 상황이 성스러운 것인지 아니면 속된 것인지를 판별하는 집합 의례를 행한다. 이 과정에서 그들은 자신들이 공유하는 성스러움이 무엇인지 새삼 깨닫고 그것을 중심으로 약해진 기존의 도덕 공동체를 재생한다. 집합 의례가 끝나면 부족 사람들은 가슴속에 성스러움을 품고 일상의 속된 세계로 되돌아간다. 이로써 단순히 먹고사는 문제에 불과했던 생계 활동이 성스러움과 연결된 도덕적 의미를 지니게 된다.

1문단

① 집합의례가 소재처럼 보이네요. 뒤르켐은 오스트레일리아 부족들의 집합 의례를 [공동체 결속의 관점]에서 탐구.

② 결국 정리하면 뒤르켐이 오스트레일리아의 집합 의례에 대해 탐구한 내용이고 핵심은 [공동체 결속의 관점에서 탐구 -> 집합 의례 판별과정 -> 기존의 도덕 공동체를 재생]이 되겠네요.



국어 강사 : 후국일

N 글쟁이수능국어 blog.naver.com/karon1448

뒤르켐은 현대 사회의 집합 의례가 기존 도덕 공동체의 재생으로 끝나지 않고 새로운 도덕 공동체를 창출할 것이라고 본다. 예를 들어, 프랑스 혁명은 자유, 평등, 우애와 같은 새로운 성스러움을 창출하고 이를 중심으로 새로운 도덕 공동체를 구성한 집합 의례다. 뒤르켐은 새로 창출된 성스러움이 자기 이해관계를 추구하며 속된 세계에서 살아가는 개인들에게 서로 결속할 수 있는 도덕적 의미를 제공할 것이라 여긴다.

2문단

① 현대 사회의 집합 의례에 대한 뒤르켐의 주장,  
 이론 = 기존의 도덕 공동체 재생을 넘어 -> 새로운 성스러움 창출 -> 새로운 도덕 공동체를 창출.  
 여러분들은 이론이 어떻게 변화되어 가는지를 파악하면서 읽었어야 겠죠. 그냥 그렇구나가 아니라, 이론이나 주장이 변화할 때마다 의식적으로 앞에 제시되었던 내용을 확인하고 어떤 점에서 공통된 지, 어떤 점에서 차이가 있는지를 파악하는 거:)



국어 강사 : 후국일

N 글쟁이수능국어 blog.naver.com/karon1448

㉠ 파슨스와 스멜서는 이러한 이론적 통찰을 기능주의 이론으로 구체화한다. 그들은 성스러움을 가치라는 말로 바꿔 표현한다. 현대 사회에서는 가치가 평상시 사회적 삶 아래에 잠재되어 있다가, 그 도덕적 의미가 뿌리부터 뒤흔들리는 위기 시기에 위로 올라와 전국적으로 일반화된다. 속된 일상에서 사람들은 가치를 추구하기보다는 자기 이해관계를 구체화한 목표와 이익의 실현을 안내하는 규범에 따라 살아간다. 하지만 위기 시기에는 사람들의 관심이 자신들의 특수한 이해관계에서 보편적인 가치로 상승한다. 사람들은 가치에 기대어 위기가 주는 심리적 긴장과 압박을 해소하는 집합 의례를 행한다. 그 결과 사회의 통합이 회복된다. 파슨스와 스멜서는 이것이 마치 유기체가 환경의 압박으로 인해 흐트러진 항상성의 기능을 생리 작용을 통해 회복하는 과정과 유사하다고 본다.

3문단

① 현대 사회의 집합 의례에 대한 뒤르켐의 주장,  
 이론 = 기존의 도덕 공동체 재생을 넘어 -> 새로운 성스러움 창출 -> 새로운 도덕 공동체를 창출.  
 여러분들은 이론이 어떻게 변화되어 가는지 파악하면서 읽었어야 겠죠. 그냥 그렇구나가 아니라, 이론이나 주장이 변화할 때마다 의식적으로 앞에 제시되었던 내용을 확인하고 어떤 점에서 공통된 지, 어떤 점에서 차이가 있는지를 파악하는 거:)

② 현대 사회에서는 가치(=성스러움)이 평상시 사회적 삶 아래에 잠재되어 있음 -> 위기 시기에 위로 올라와 전국적으로 일반화 됨.

③ 파슨스와 스멜서는 ②의 과정이 마치 유기체가 환경의 압박으로 인해 흐트러진 항상성의 기능을 생리 작용을 통해 회복하는 과정과 유사하다고 봤고, 그래서 주장한 게 기능주의 이론이 되겠네요.





㉔알렉산더는 파슨스 와 스멜서의 이론 을 받아들이면서도 그들이 사용한 생물학적 은유가 복잡한 현대 사회의 집합 의례를 탐구하는 데는 한계가 있다고 보고, 그 대안으로 '사회적 공연론'을 제시한다. 그는 가치를 전 사회로 일반화하는 집합 의례가 현대 사회에서는 유기체의 생리 작용처럼 자연적으로 진행되는 것이 아니라, 그 결과가 정해지지 않은 과정이라고 본다. 현대 사회는 사회적 공연의 요소들이 분화되어 있을 뿐만 아니라 각 요소가 자율성을 지니고 있다. 따라서 이 요소들을 융합하는 사회적 공연은 우발성이 극대화된 문화적 실천을 요구한다. 알렉산더가 기능주의 이론과 달리 공연의 요소들이 어떤 조건 아래에서 어떤 과정을 거쳐 융합이 이루어지는지 경험적으로 세밀하게 탐구해야 한다고 강조하는 이유가 여기에 있다.

4문단

① [파슨스와 스멜서의 이론 = 기능주의 이론]을  
 [수용 + 보완]한 알렉산더 = 사회적 공연론 ->지금까지 [뒤르켐 -> 파슨스와 스멜서 -> 알렉산더]로 오면서  
 [이론적 통찰 -> 기능주의 이론 -> 사회적 공연론]으로 변화했고,  
 [뒤르 켄의 이론의 구체화 -> 기능주의 이론의 수용과 한계 보완]과 같은 과정을 통해 이론이 변화했죠.  
 이 부분을 잡는 게 핵심이네요. 결국큰 흐름은 [집합 의례 탐구]에 대해 설명하는 각 이론가들의 주장이구요.

② 그렇다면 해당 문단은 어떤 부분을 수용하고, 구체적으로 기능주의 이론의 한계가 무엇인지, 그러한 한계에 대한 대안이 구체적으로 무엇인지를 설명하겠죠,



현대 사회의 사회적 공연의 요소들로는 성과 속의 분류 체계를 다양하게 구체화한 대본, 다양한 대본을 자신만의 방식으로 실행하는 배우, 계급, 출신 지역, 나이, 성별 등 내부적으로 분화된 관객, 시, 공간적으로 다양한 동선을 짜서 공연을 무대 위에 올리는 미장센\*, 시, 공간의 한계를 넘어 공연을 광범위한 관객에게 전파하는 상징적 생산 수단, 공연을 생산하고 배포하고 해석하는 과정을 총체적으로 통제하지 못할 정도로 고도로 분화된 사회적 권력 등이 있다. 그러나 요소의 분화와 자율성이 없는 전체주의 사회에서는 국가 권력에 의한 대중 동원만 있을 뿐 사회적 공연이 일어나기 어렵다.

\* 미장센(mise en scène) : 무대 위에서의 등장인물의 배치나 역할, 무대 장치, 조명 따위에 관한 총체적인 계획과 실행.

5문단

① 앞에서 말한 분화되고 자율성을 갖고 있다던 현대 사회의 사회적 공연의 요소들에 대한 설명이 제시되네요. 외울 필요 없어요. 이해만 해두시고 필요하면 와서 찾으시면 됩니다.

핵심은 이러한 요소들을 융합하는 것이 [사회적 공연]이고 그러한 사회적 공연은 [우발성이 극대화된 문화적 실천을 요구]한다는 것이죠. 그래야 집합 의례가 일어나고, 기존의 도덕 공동체가 회복되고, 새로운 도덕 공동체가 창출된다는 말일 거구요. 그게 가치의 전 사회로의 일반화가 되겠죠.

② 따라서 요소의 분화와 자율성이 없는 -> 전체주의 사회에서는 국가 권력에 의한 대중 동원만 있을 뿐 사회적 공연이 일어나기 어려운 거네요.



국어 강사 : 후국일

N 글정이수능국어 [blog.naver.com/karon1448](http://blog.naver.com/karon1448)

38. 윗글의 논지 전개 방식에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 중심 화제에 대해 주요 학자들이 합의한 결과를 제시하고 있다.
- ② 중심 화제에 대해 상반된 견해를 제시한 후 두 견해를 절충하고 있다.
- ③ 중심 화제에 대한 이론이 후속 연구에 의해 보완되는 과정을 고찰하고 있다.
- ④ 중심 화제에 대한 다양한 사례들을 제시한 후 이를 유형별로 분류하고 있다.
- ⑤ 중심 화제의 역사적 기원에 대한 다양한 가설들의 의의와 한계를 평가하고 있다.

사고 해설

38번 : ③[거시][비교]

[뒤르켐의 이론적 통찰] -> [파슨스와 스멜서의 구체화 = 기능주의 이론] -> [알렉산더의 수용과 한계 보완 = 사회적 공연론]이었죠.

③이 적절한 선지네요. 이런 문제는 단순히 문장 단위 독해가 아닌, 거시적인 관점에서 문단간의 큰 흐름들을 잡으면 수월하게 지울 수 있어요.~)

- ① 중심 화제는 [집합 의례에 대한 탐구]였죠. 합의한 결과가 아니었죠.
- ② 상반된 견해는 나오지 않았고. 두 견해가 아니라, 견해는 총 3가지였네요.
- ④ 다양한 사례들은 나왔다고 볼 수 있지만, 이를 유형별로 [분류]하고 있는 것이 아니네요.
- ⑤ 역사적 기원X만 보고 그냥 걸러주면 되는 선지네요.

39. ㉠에 ‘집합 의례’에 대해 ㉡이 할 수 있는 말로 적절하지 않은 것은?

- ① 부족 사회는 집합 의례를 행하여 기존의 도덕 공동체를 되살린다.
- ② 집합 의례를 통해 사람들은 생계 활동의 성스러운 의미를 얻는다.
- ③ 현대 사회에서는 집합 의례를 통해 새로운 도덕 공동체가 형성된다.
- ④ 공동체 성원들은 집합 의례를 거쳐 구체적인 이해관계를 중심으로 묶인다.
- ⑤ 집합 의례의 과정에서 공동체 성원들은 문제 상황을 성 또는 속의 문제로 규정한다.

사고 해설

39번 : ④[구분/비교/인과]

-> [공동체 구성원 -> 집합 의례 -> 그 과정에서 성과 속 판별 -> 성을 중심으로 결속 -> 기존의 도덕 공동체의 회복 + 새로운 도덕 공동체 창출]이었죠. [구체적인 이해관계 (-> 성스러움, 도덕적 의미)]를 [비교]해주시면서 읽었으면 쉽게 눈에 띄는 선지네요.

①,③[구분/비교][인과]

->뒤르켐에 따르면 [부족 사회 -> 집합의례 -> 기존의 도덕 공동체 재생 / 현대 사회 -> 집합의례 -> 기존 + 새로운 도덕 공동체 창출]이었죠. 큰 흐름만 잡았으면 쉬운 선지. 그렇지 않았다면 두 선지가 의미하는 것이 뭔지 모르고 일일이 대응해서 찾았겠죠.

②[인과]

->맞네요. 너무 쉬운 선지네요. [집합의례 -> 단순히 먹고사는 의미의 생계활동 = 성스러움과 연결 -> 도덕적 의미]였잖아요. 단순히 정보를 뇌에 때려 박는 것 보다 흐름을 기억하는 게 훨씬 효율적이요.~)

⑤[인과]

-> 그렇죠. [문제 상황 -> 성과 속의 분류 체계를 통해 -> 성과 속으로 판별하는 과정 = 집합의례]였으니까요.~)

40. **위기 시기**에 일어나는 상황을 이해한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 사람들이 관심을 속에서 성으로 옮긴다.
- ② 사람들이 목표와 규범 차원에서 행동한다.
- ③ 사람들이 생계 활동을 위한 최적의 수단을 찾는다.
- ④ 사람들이 항상성을 유지하기 위해 위기 상황을 외면한다.
- ⑤ 사람들이 평상시 추구하던 삶의 도덕적 의미를 상실한다.

사고 해설

40번 : ①[인과][비교]

너무 쉬움. [속에서 -> 성]으로 옮긴다고 했죠. 위기 상황 전 현대 사회에서 구성원들은 [사회적 삶에서 이해관계에 관심을 두고, 가치는 그 아래 잠재되어 있음 -> 위기 시기 -> 관심이 속에서 성으로 상승함]이라고 했죠.

②[인과][비교]

[속된 일상 : 가치 추구X, 이해관계를 구체화한 목표 + 이러한 목표를 실현하는 안내하는 규범에 따라 살아감]이라고 했잖아요. 위기 시기 전에 사람들에게 행동에 대한 설명이네요.

③[인과][비교]

[생계 활동을 위한 최적의 수단]은 속된 생활에서 추구하는 거죠. 위기 시기에는 [특수한 이해 관계 -> 보편적 가치로 관심이 상승]이라고 했네요.

④[인과][비교]

항상성을 유지하기 위해 위기 상황에서 집합의례를 행한다고 했죠. 외면하지 않아요. 그러한 집합의례를 통해 심리적 긴장과 압박을 해소하고 흐트러진 항상성을 회복한다고 했죠. 그래서 유기체의 항상성 회복 과정에 유추해서 기능주의 이론을 주장한 거구요.

⑤[인과][비교]

평상시 잠재되어 있던 도덕적 의미를 회복한다는 게 적절한 설명이 되겠네요.

41. 윗글의 ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠과 달리 ㉡은 현대 사회의 집합 의례는 그 결과가 미리 결정되어 있지 않다고 본다.
- ② ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 가치의 일반화를 통해 도덕 공동체를 구성할 것이라 본다.
- ③ ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 발생하는 과정을 경험적으로 탐구할 필요성이 있다고 본다.
- ④ ㉠과 ㉡은 모두 문화적 실천으로서의 집합 의례를 유기체의 생리 과정과 유사하다고 본다.
- ⑤ ㉠과 ㉡은 모두 현대 사회에서는 성과 속의 분류 체계 없이 집합 의례가 일어난다고 본다.

사고 해설

41번 : ①[구분/비교]

그냥 일치 불일치를 찾는 게 아니라, 왜 그런 필요성을 주장했는지를 흐름으로 파악했다면 쉽게 고를 수 있는 선지네요. 즉 [㉠=기능주의 이론 -> 자연적으로 진행되는 과정]이라고 본 반면에 [㉡=사회적 공연론에서는 그러한 점을 한계로 지적하고 -> 각 요소들은 자율성이 있고 분화되어 있음 -> 그렇기 때문에 이들을 융합하는 사회적 공연이 우발성이 극대화된 문화적 실천을 요구한다고 함 -> 그래서 집합의례 과정에서 어떤 조건, 어떤 과정을 거쳐 그러한 융합이 이루어지는가에 대한 경험적 탐구를 강조]였죠. ①은 적절하네요. / ③은 반대로 된 선지 / ④은 ㉡에만 해당하는 내용

②[구분/비교]

㉠과 ㉡의 공통점이죠. [집합의례 -> 가치의 일반화]

⑤[구분/비교]

㉠과 ㉡ 모두 [현대 사회 분류 체계 존재 -> 그러한 체계에 따라 판별하는 과정 = 집합의례]라고 봤으니까요. 뒤르켐의 이론적 통찰에서부터 이어진 부분:)

42. 윗글에서 설명한 ‘사회적 공연론’으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

— <보기> —

수려한 경관으로 유명한 A시에 소각장이 들어설 예정이다. A시의 시장은 정부의 보조금을 활용하여 낙후된 지역 경제를 발전시키기 위해 소각장을 유치하였다고 밝혔다. A시 시민들은 반대파와 찬성파로 갈려 집회를 이어 갔다. 반대파는 지역 경제 발전에는 찬성하지만 소각장이 환경을 오염시킨다며 철회할 것을 요구했고, 찬성파는 반대파가 지역 이기주의에 빠져 있다고 비판했다. 집회에 참여하지 않았던 사람들도 의견이 갈려 토박이와 노인은 반대 운동에, 이주민과 젊은이는 찬성 운동에 적극 참여하였다. 중앙 언론은 이 사건이 지역 내 현상이라며 아예 보도하지 않았다. 반대파는 반대 운동을 전국적으로 알리기 위해 서울에 가서 집회를 하려 했지만 경찰이 허가를 내 주지 않았다.

- ① 공연의 미장센이 A시에 한정되어 펼쳐지고 있군.
- ② 공연의 요소들이 융합되어 가치의 일반화가 일어났군.
- ③ 출신 지역과 나이로 분화된 관객이 배우로 직접 나서고 있군.
- ④ 상징적 생산 수단과 사회적 권력이 공연의 전국적 전파를 막으려 하는군.
- ⑤ 배우들이 지역 경제 발전에는 동의하면서도 서로 다른 대본을 가지고 공연을 수행하는군.

사고 해결

42번 : ②[예시][인과]

가치의 일반화가 일어나지 못했죠. 사회적 공연론의 관점, 알렉산더가 주장한 관점에서 파악하는 게 핵심이죠. 알렉산더에 따르면 [그는 가치를 전 사회로 일반화하는 집합 의례]라고 했는데, <보기>를 보면 [찬성파와 반대파]의 가치는 서로 다르다고 볼 수 있겠죠. 따라서 공연의 요소들이 융합되지 못했으며 가치의 일반화도 이루어지지 못했다고 보는 게 적절하겠네요. 즉 [사회적 공연 요소 -> 융합 -> 집합의례 -> 가치의 일반화]의 과정이 이루어지지 못했죠.

①[예시][인과]

맞네요. <보기>에 따르면 [전국적으로 알리기 위해 서울에 가서 집회를 하려 했지만 허가 X -> 집회 못함 -> 전국적으로 알리지 못함 -> 공연의 미장센이 A시의 한정]

③[예시][인과]

맞는 설명이네요.

④[예시][인과]

이 선지를 많이들 골랐더라고요. 사고 과정에서 오류가 있어서 그렇죠. [상징적 생산 수단 = 중앙 언론], [사회적 권력 = 경찰] 정도로 볼 수 있는데, 언론은 보도하지 않고, 경찰을 허가를 내주지 않았죠. 즉 전파를 막고 있다고 보면 되겠네요. 이 부분에서 많이 착각하는 게 사회적 권력이면 공연의 전파를 막지 못한다 라고 생각하는데 그게 아니죠. 지문을 잘 보면 [공연을 생산하고 배포하고 ~과정을 총체적으로 통제하지 못할 정도로 고도로 분화]가 된 사회적 권력이야 통제를 하지 못하는 거죠. 해당 선지의 발문은 잘 보시면 [고도로 분화된]이라는 발문이 빠져있죠. 즉 그 정도로 고도로 분화되지 않았다는 말이고, <보기> 내용에 따르면 실제로 전파를 막고 있으므로 적절하다고 봐줘야겠네요. [조건/가정]의 중요성을 다시 한 번 확인시켜주는 선지.

⑤[예시][인과]

그렇죠. 서로 다른 대본을 가지고 공연을 수행하고 있죠. [찬성vs반대 -> 둘 다 경제 발전에는 찬성]이잖아요.

사람들은 함께 모여 ‘집합 의례’를 행한다. ㉠뒤르켐은 오스트레일리아 부족들의 집합 의례를 공동체 결속의 관점에서 탐구한다. 부족 사람들은 문제 상황이 발생할 경우 생계 활동을 멈추고 자신들이 공유하는 성(聖)과 속(俗)의 분류 체계를 활용하여 이 상황이 성스러운 것인지 아니면 속된 것인지를 판별하는 집합 의례를 행한다. 이 과정에서 그들은 자신들이 공유하는 성스러움이 무엇인지 새삼 깨닫고 그것을 중심으로 약해진 기존의 도덕 공동체를 재생한다. 집합 의례가 끝나면 부족 사람들은 가슴속에 성스러움을 품고 일상의 속된 세계로 되돌아간다. 이로써 단순히 먹고사는 문제에 불과했던 생계 활동이 성스러움과 연결된 도덕적 의미를 지니게 된다.

뒤르켐은 현대 사회의 집합 의례가 기존 도덕 공동체의 재생으로 끝나지 않고 새로운 도덕 공동체를 창출할 것이라고 본다. 예를 들어, 프랑스 혁명은 자유, 평등, 우애와 같은 새로운 성스러움을 창출하고 이를 중심으로 새로운 도덕 공동체를 구성한 집합 의례다. 뒤르켐은 새로 창출된 성스러움이 자기 이해관계를 추구하고 속된 세계에서 살아가는 개인들에게 서로 결속할 수 있는 도덕적 의미를 제공할 것이라 여긴다.

㉡파슨스와 스멜서는 이러한 이론적 통찰을 기능주의 이론으로 구체화한다. 그들은 성스러움을 가치라는 말로 바꿔 표현한다. 현대 사회에서는 가치가 평상시 사회적 삶 아래에 잠재되어 있다가, 그 도덕적 의미가 뿌리부터 뒤흔들리는 **위기 시기**에 위로 올라와 전국적으로 일반화된다. 속된 일상에서 사람들은 가치를 추구하기보다는 자기 이해관계를 구체화한 목표와 이의 실현을 안내하는 규범에 따라 살아간다. 하지만 위기 시기에는 사람들의 관심이 자신들의 특수한 이해관계에서 보편적인 가치로 상승한다. 사람들은 가치에 기대어 위기가 주는 심리적 긴장과 압박을 해소하는 집합 의례를 행한다. 그 결과 사회의 통합이 회복된다. 파슨스와 스멜서는 이것이 마치 유기체가 환경의 압박으로 인해 흐트러진 항상성의 기능을 생리 작용을 통해 회복하는 과정과 유사하다고 본다.

㉢알렉산더는 파슨스와 스멜서의 이론을 받아들이면서도 그들이 사용한 생물학적 은유가 복잡한 현대 사회의 집합 의례를 탐구하는 데는 한계가 있다고 보고, 그 대안으로 ‘사회적 공연론’을 제시한다. 그는 가치를 전 사회로 일반화하는 집합 의례가 현대 사회에서는 유기체의 생리 작용처럼 자연적으로 진행되는 것이 아니라, 그 결과가 정해지지 않은 과정이라고 본다. 현대 사회는 사회적 공연의 요소들이 분화되어 있을 뿐만 아니라 각 요소가 자율성을 지니고 있다. 따라서 이 요소들을 융합하는 사회적 공연은 우발성이 극대화된 문화적 실천을 요구한다. 알렉산더가 기능주의 이론과 달리 공연의 요소들이 어떤 조건 아래에서 어떤 과정을 거쳐 융합이 이루어지는지 경험적으로 세밀하게 탐구해야 한다고 강조하는 이유가 여기에 있다.

현대 사회의 사회적 공연의 요소들로는 성과 속의 분류 체계를 다양하게 구체화한 대본, 다양한 대본을 자신만의 방식으로 실행하는 배우, 계급·출신 지역·나이·성별 등 내부적으로 분화된 관객, 시·공간적으로 다양한 동선을 짜서 공연을 무대 위에 올리는 미장센\*, 시·공간의 한계를 넘어 공연을 광범위한 관객에게 전파하는 상징적 생산 수단, 공연을 생산하고 배포하고 해석하는 과정을 총체적으로 통제하지 못할 정도로 고도로 분화된 사회적 권력 등이 있다. 그러나 요소의 분화와 자율성이 없는 전체주의 사회에서는 국가 권력에 의한 대중 동원만 있을 뿐 사회적 공연이 일어나기 어렵다.

\* 미장센(mise en scène) : 무대 위에서의 등장인물의 배치나 역할, 무대 장치, 조명 따위에 관한 총체적인 계획과 실행.

## 머릿속의 구조도를 구체화하자!

Blank space for drawing or writing.

**38.** 윗글의 논지 전개 방식에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 중심 화제에 대해 주요 학자들이 합의한 결과를 제시하고 있다.
- ② 중심 화제에 대해 상반된 견해를 제시한 후 두 견해를 절충하고 있다.
- ③ 중심 화제에 대한 이론이 후속 연구에 의해 보완되는 과정을 고찰하고 있다.
- ④ 중심 화제에 대한 다양한 사례들을 제시한 후 이를 유형별로 분류하고 있다.
- ⑤ 중심 화제의 역사적 기원에 대한 다양한 가설들의 의의와 한계를 평가하고 있다.

필기 note

**17.** ㉠에 ‘집합 의례’에 대해 ㉡이 할 수 있는 말로 적절하지 않은 것은?

- ① 부족 사회는 집합 의례를 행하여 기존의 도덕 공동체를 되살린다.
- ② 집합 의례를 통해 사람들은 생계 활동의 성스러운 의미를 얻는다.
- ③ 현대 사회에서는 집합 의례를 통해 새로운 도덕 공동체가 형성된다.
- ④ 공동체 성원들은 집합 의례를 거쳐 구체적인 이해관계를 중심으로 묶인다.
- ⑤ 집합 의례의 과정에서 공동체 성원들은 문제 상황을 성 또는 속의 문제로 규정한다.

필기 note

40. 위기 시기 에 일어나는 상황을 이해한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 사람들이 관심을 속에서 성으로 옮긴다.
- ② 사람들이 목표와 규범 차원에서 행동한다.
- ③ 사람들이 생계 활동을 위한 최적의 수단을 찾는다.
- ④ 사람들이 항상성을 유지하기 위해 위기 상황을 외면한다.
- ⑤ 사람들이 평상시 추구하던 삶의 도덕적 의미를 상실한다.

필기 note

41. 윗글의 ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠과 달리 ㉡은 현대 사회의 집합 의례는 그 결과가 미리 결정되어 있지 않다고 본다.
- ② ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 가치의 일반화를 통해 도덕 공동체를 구성할 것이라 본다.
- ③ ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 발생하는 과정을 경험적으로 탐구할 필요성이 있다고 본다.
- ④ ㉠과 ㉡은 모두 문화적 실천으로서의 집합 의례를 유기체의 생리 과정과 유사하다고 본다.
- ⑤ ㉠과 ㉡은 모두 현대 사회에서는 성과 속의 분류 체계 없이 집합 의례가 일어난다고 본다.

필기 note

42. 윗글에서 설명한 ‘사회적 공연론’으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

필기 note

— <보기> —

수려한 경관으로 유명한 A시에 소각장이 들어설 예정이다. A시의 시장은 정부의 보조금을 활용하여 낙후된 지역 경제를 발전시키기 위해 소각장을 유치하였다고 밝혔다. A시 시민들은 반대파와 찬성파로 갈려 집회를 이어 갔다. 반대파는 지역 경제 발전에는 찬성하지만 소각장이 환경을 오염시킨다며 철회할 것을 요구했고, 찬성파는 반대파가 지역 이기주의에 빠져 있다고 비판했다. 집회에 참여하지 않았던 사람들도 의견이 갈려 토박이와 노인은 반대 운동에, 이주민과 젊은이는 찬성 운동에 적극 참여하였다. 중앙 언론은 이 사건이 지역 내 현상이라며 아예 보도하지 않았다. 반대파는 반대 운동을 전국적으로 알리기 위해 서울에 가서 집회를 하려 했지만 경찰이 허가를 내 주지 않았다.

- ① 공연의 미장센이 A시에 한정되어 펼쳐지고 있군.
- ② 공연의 요소들이 융합되어 가치의 일반화가 일어났군.
- ③ 출신 지역과 나이로 분화된 관객이 배우로 직접 나서고 있군.
- ④ 상징적 생산 수단과 사회적 권력이 공연의 전국적 전파를 막으려 하는군.
- ⑤ 배우들이 지역 경제 발전에는 동의하면서도 서로 다른 대본을 가지고 공연을 수행하는군.



사람들은 함께 모여 ‘집합 의례’를 행한다. ㉠뒤르켐은 오스트레일리아 부족들의 집합 의례를 공동체 결속의 관점에서 탐구한다. 부족 사람들은 문제 상황이 발생할 경우 생계 활동을 멈추고 자신들이 공유하는 성(聖)과 속(俗)의 분류 체계를 활용하여 이 상황이 성스러운 것인지 아니면 속된 것인지를 판별하는 집합 의례를 행한다. 이 과정에서 그들은 자신들이 공유하는 성스러움이 무엇인지 새삼 깨닫고 그것을 중심으로 약해진 기존의 도덕 공동체를 재생한다. 집합 의례가 끝나면 부족 사람들은 가슴속에 성스러움을 품고 일상의 속된 세계로 되돌아간다. 이로써 단순히 먹고사는 문제에 불과했던 생계 활동이 성스러움과 연결된 도덕적 의미를 지니게 된다.

뒤르켐은 현대 사회의 집합 의례가 기존 도덕 공동체의 재생으로 끝나지 않고 새로운 도덕 공동체를 창출할 것이라고 본다. 예를 들어, 프랑스 혁명은 자유, 평등, 우애와 같은 새로운 성스러움을 창출하고 이를 중심으로 새로운 도덕 공동체를 구성한 집합 의례다. 뒤르켐은 새로 창출된 성스러움이 자기 이해관계를 추구하고 속된 세계에서 살아가는 개인들에게 서로 결속할 수 있는 도덕적 의미를 제공할 것이라 여긴다.

㉡파슨스와 스멜서는 이러한 이론적 통찰을 기능주의 이론으로 구체화한다. 그들은 성스러움을 가치라는 말로 바꿔 표현한다. 현대 사회에서는 가치가 평상시 사회적 삶 아래에 잠재되어 있다가, 그 도덕적 의미가 뿌리부터 뒤틀리는 **위기 시기**에 위로 올라와 전국적으로 일반화된다. 속된 일상에서 사람들은 가치를 추구하기보다는 자기 이해관계를 구체화한 목표와 이익 실현을 안내하는 규범에 따라 살아간다. 하지만 위기 시기에는 사람들의 관심이 자신들의 특수한 이해관계에서 보편적인 가치로 상승한다. 사람들은 가치에 기대어 위기가 주는 심리적 긴장과 압박을 해소하는 집합 의례를 행한다. 그 결과 사회의 통합이 회복된다. 파슨스와 스멜서는 이것이 마치 유기체가 환경의 압박으로 인해 흐트러진 항상성의 기능을 생리 작용을 통해 회복하는 과정과 유사하다고 본다.

㉢알렉산더는 파슨스와 스멜서의 이론을 받아들이면서도 그들이 사용한 생물학적 은유가 복잡한 현대 사회의 집합 의례를 탐구하는 데는 한계가 있다고 보고, 그 대안으로 ‘사회적 공연론’을 제시한다. 그는 가치를 전 사회로 일반화하는 집합 의례가 현대 사회에서는 유기체의 생리 작용처럼 자연적으로 진행되는 것이 아니라, 그 결과가 정해지지 않은 과정이라고 본다. 현대 사회는 사회적 공연의 요소들이 분화되어 있을 뿐만 아니라 각 요소가 자율성을 지니고 있다. 따라서 이 요소들을 융합하는 사회적 공연은 우발성이 극대화된 문화적 실천을 요구한다. 알렉산더가 기능주의 이론과 달리 공연의 요소들이 어떤 조건 아래에서 어떤 과정을 거쳐 융합이 이루어지는지 경험적으로 세밀하게 탐구해야 한다고 강조하는 이유가 여기에 있다.

현대 사회의 사회적 공연의 요소들로는 성과 속의 분류 체계를 다양하게 구체화한 대본, 다양한 대본을 자신만의 방식으로 실행하는 배우, 계급·출신 지역·나이·성별 등 내부적으로 분화된 관객, 시·공간적으로 다양한 동선을 짜서 공연을 무대 위에 올리는 미장센\*, 시·공간의 한계를 넘어 공연을 광범위한 관객에게 전파하는 상징적 생산 수단, 공연을 생산하고 배포하고 해석하는 과정을 총체적으로 통제하지 못할 정도로 고도로 분화된 사회적 권력 등이 있다. 그러나 요소의 분화와 자율성이 없는 전체주의 사회에서는 국가 권력에 의한 대중 동원만 있을 뿐 사회적 공연이 일어나기 어렵다.

\* 미장센(mise en scène) : 무대 위에서의 등장인물의 배치나 역할, 무대 장치, 조명 따위에 관한 총체적인 계획과 실행.

## 머릿속의 구조도를 구체화하자!

**38.** 윗글의 논지 전개 방식에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 중심 화제에 대해 주요 학자들이 합의한 결과를 제시하고 있다.
- ② 중심 화제에 대해 상반된 견해를 제시한 후 두 견해를 절충하고 있다.
- ③ 중심 화제에 대한 이론이 후속 연구에 의해 보완되는 과정을 고찰하고 있다.
- ④ 중심 화제에 대한 다양한 사례들을 제시한 후 이를 유형별로 분류하고 있다.
- ⑤ 중심 화제의 역사적 기원에 대한 다양한 가설들의 의의와 한계를 평가하고 있다.

필기 note

**17.** ㉠에 ‘집합 의례’에 대해 ㉡이 할 수 있는 말로 적절하지 않은 것은?

- ① 부족 사회는 집합 의례를 행하여 기존의 도덕 공동체를 되살린다.
- ② 집합 의례를 통해 사람들은 생계 활동의 성스러운 의미를 얻는다.
- ③ 현대 사회에서는 집합 의례를 통해 새로운 도덕 공동체가 형성된다.
- ④ 공동체 성원들은 집합 의례를 거쳐 구체적인 이해관계를 중심으로 묶인다.
- ⑤ 집합 의례의 과정에서 공동체 성원들은 문제 상황을 성 또는 속의 문제로 규정한다.

필기 note

40. **위기 시기**에 일어나는 상황을 이해한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 사람들이 관심을 속에서 성으로 옮긴다.
- ② 사람들이 목표와 규범 차원에서 행동한다.
- ③ 사람들이 생계 활동을 위한 최적의 수단을 찾는다.
- ④ 사람들이 항상성을 유지하기 위해 위기 상황을 외면한다.
- ⑤ 사람들이 평상시 추구하던 삶의 도덕적 의미를 상실한다.

필기 note

41. 윗글의 ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠과 달리 ㉡은 현대 사회의 집합 의례는 그 결과가 미리 결정되어 있지 않다고 본다.
- ② ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 가치의 일반화를 통해 도덕 공동체를 구성할 것이라 본다.
- ③ ㉠과 달리 ㉡은 집합 의례가 발생하는 과정을 경험적으로 탐구할 필요성이 있다고 본다.
- ④ ㉠과 ㉡은 모두 문화적 실천으로서의 집합 의례를 유기체의 생리 과정과 유사하다고 본다.
- ⑤ ㉠과 ㉡은 모두 현대 사회에서는 성과 속의 분류 체계 없이 집합 의례가 일어난다고 본다.

필기 note

42. 윗글에서 설명한 ‘사회적 공연론’으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

필기 note

— <보기> —

수려한 경관으로 유명한 A시에 소각장이 들어설 예정이다. A시의 시장은 정부의 보조금을 활용하여 낙후된 지역 경제를 발전시키기 위해 소각장을 유치하겠다고 밝혔다. A시 시민들은 반대파와 찬성파로 갈려 집회를 이어 갔다. 반대파는 지역 경제 발전에는 찬성하지만 소각장이 환경을 오염시킨다며 철회할 것을 요구했고, 찬성파는 반대파가 지역 이기주의에 빠져 있다고 비판했다. 집회에 참여하지 않았던 사람들도 의견이 갈려 토박이와 노인은 반대 운동에, 이주민과 젊은이는 찬성 운동에 적극 참여하였다. 중앙 언론은 이 사건이 지역 내 현상이라며 아예 보도하지 않았다. 반대파는 반대 운동을 전국적으로 알리기 위해 서울에 가서 집회를 하려 했지만 경찰이 허가를 내 주지 않았다.

- ① 공연의 미장센이 A시에 한정되어 펼쳐지고 있군.
- ② 공연의 요소들이 융합되어 가치의 일반화가 일어났군.
- ③ 출신 지역과 나이로 분화된 관객이 배우로 직접 나서고 있군.
- ④ 상징적 생산 수단과 사회적 권력이 공연의 전국적 전파를 막으려 하는군.
- ⑤ 배우들이 지역 경제 발전에는 동의하면서도 서로 다른 대본을 가지고 공연을 수행하는군.

N 글장이수능국어



글장이수능국어 블로그

**질문이 있다면?**

**공부를 잘하고 있는 건지.. 공부법 칼럼이 필요하면?**

**수험생활에 도움될 고퀄리티 국어자료를 원하면?**

## 추천의 말씀

“독서실록은 수험생이 스스로 점검하기 어려운 부분인 독해 방법을 논리적이며 체계적으로 정리해냈다. 집필자의 정성이 눈에 보일 만큼 아주 꼼꼼하게 잘 만들었다. 완성이 된다면 본원의 학생들에게 권해 보고 싶다.”

서초 메가스터디 의치대합격관 부원장 **김종두**